

“КЛУБНЫЕ” ДОГОВОРЕННОСТИ В ВТО И УЧАСТИЕ В НИХ СТРАН БРИКС В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ

© БИРЮКОВА О.В., ТИХОНОВСКИЙ Г.А., 2025

БИРЮКОВА Ольга Владимировна, кандидат экономических наук, доцент, академический руководитель образовательной программы “Мировая экономика”, доцент департамента мировой экономики, старший научный сотрудник Центра комплексных европейских и международных исследований, старший научный сотрудник Лаборатории ответственного бизнеса.

Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”, РФ, 119017 Москва, Малая Ордынка, 17 (obiryukova@hse.ru), ORCID: 0000-0002-4845-6897

ТИХОНОВСКИЙ Глеб Андреевич, лаборант Лаборатории ответственного бизнеса.

Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики”, РФ, 119017 Москва, Малая Ордынка, 17 (gatikhonovskiy@edu.hse.ru), ORCID: 0009-0000-9129-0477

Бирюкова О.В., Тихоновский Г.А. “Клубные” договоренности в ВТО и участие в них стран БРИКС в условиях экономических санкций. *Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН*, 2025, № 1, сс. 13-26. DOI: 10.20542/afij-2025-1-13-26 EDN: QNYTZK

DOI: 10.20542/afij-2025-1-13-26

EDN: QNYTZK

УДК: 339+ 339.542

Оригинальная статья

Поступила в редакцию 18.01.2025.

После доработки 10.02.2025.

Принята к публикации 13.03.2025.

В статье проводится всесторонний анализ “клубных” договоренностей в рамках Всемирной торговой организации (ВТО) и исследуется участие стран БРИКС в плюрилатеральных инициативах. В условиях усиления протекционистских мер, замедления многосторонних переговоров и стремительных изменений в глобальной торговле плюрилатеральные соглашения приобретают все большее значение. Такие договоренности, будучи заключенными между ограниченным числом заинтересованных стран, позволяют быстрее достигать компромисса по ключевым вопросам торговой политики, создавая гибкие механизмы сотрудничества. Однако, несмотря на эти преимущества, существует значительная проблема интеграции результатов таких договоренностей в общую правовую систему ВТО, которая традиционно основывается на принципе консенсуса среди всех членов. В статье подробно рассматриваются основные инициативы “клубного” типа, включая соглашения в таких ключевых сферах, как электронная коммерция, инвестиционная политика и устойчивое развитие, а также их влияние на структуру глобальных торговых потоков. Эти инициативы становятся важными инструментами для стран, стремящихся продвигать свои интересы в условиях, когда традиционные многосторонние переговоры сталкиваются с блокировками и затруднениями. Особое внимание уделяется анализу позиций и стратегическим интересам стран БРИКС в этих переговорах, их роли в формировании альтернативной повестки многосторонней торговли. Учитывая разные уровни экономического развития и специфические национальные приоритеты, страны БРИКС часто занимают неоднородные позиции по ключевым вопросам международной торговли. Тем не менее, несмотря на эти различия, они договорились о развитии сотрудничества в рамках ВТО, направленного на совершенствование существующих многосторонних торговых правил и разработку новых инициатив. Эти инициативы



Контент доступен под лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

ориентированы на содействие инклюзивному росту и экономическому развитию, а также на создание благоприятных условий для восстановления доверия к многосторонности в международной торговле. Участие государств БРИКС в плюрилатеральных соглашениях представляет собой важный шаг в укреплении их коллективного влияния в ВТО и в международной торговой системе в целом.

Ключевые слова: ВТО, клубные договоренности, плюрилатеральные соглашения, страны БРИКС, торговая политика, санкции.

Вклад авторов: Бирюкова О.В. – теоретико-методологическая концепция исследования, написание ряда разделов по совместным инициативам, редактирование текста; Тихоновский Г.А. – участие в написании текста по отдельным плюрилатеральным переговорам, включая “зеленые инициативы”, работа над визуализацией материала.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов финансового и нефинансового характера.

Финансирование: статья подготовлена в рамках проекта “Факторы устойчивости и динамики санкционных режимов стран Запада в отношении РФ” Российского научного фонда (Соглашение № 24-78-10204).

‘CLUB’ ARRANGEMENTS IN THE WTO AND BRICS MEMBERS PARTICIPATING IN THEM UNDER ECONOMIC SANCTIONS

Original article

Received 18.01.2025. Revised 10.02.2025. Accepted 13.03.2025.

Olga V. BIRYUKOVA (obiryukova@hse.ru), ORCID: 0000-0002-4845-6897,
National Research University ‘Higher School of Economics’, 17, Malaya Ordynka Str., Moscow
119017, Russian Federation.

Gleb A. TIKHONOVSKIY (gatikhonovskiy@edu.hse.ru), ORCID: 0009-0000-9129-0477,
National Research University ‘Higher School of Economics’, 17, Malaya Ordynka Str., Moscow
119017, Russian Federation.

The article provides a comprehensive analysis of the ‘club’ agreements within the framework of the World Trade Organization (WTO) and examines the participation of the BRICS members in plurilateral initiatives. With increasing protectionist measures, slowing multilateral negotiations and rapid changes in global trade, plurilateral agreements are becoming increasingly important. Such agreements are concluded between a limited number of interested countries, making it possible to reach a compromise on key trade policy issues faster by creating flexible cooperation mechanisms. However, despite these advantages, there is a significant problem integrating the results of such agreements into the WTO’s general legal system, which is traditionally based on the principle of consensus among all members. The article also examines in detail the main club-type initiatives, including agreements in vital areas such as e-commerce, investment policy and sustainable development, as well as their impact on the structure of global trade flows. These initiatives are becoming important tools for countries seeking to advance their interests in an environment where traditional multilateral negotiations face blockages and difficulties. Special attention is paid to analyzing the positions of the BRICS countries in these negotiations, as well as their strategic interests, given their role in shaping an alternative agenda for multilateral trade. Considering different levels of economic development and specific national priorities, the BRICS countries often take heterogeneous positions on main issues of international trade. Nevertheless, despite these differences, the BRICS member countries have agreed to develop cooperation within the WTO aimed at improving existing multilateral trade rules and creating new initiatives. These initiatives are aimed at promoting inclusive growth and economic development, as well as creating an enabling environment for restoring confidence in multilateralism in international trade. The participation of the BRICS member states in

plurilateral agreements represents an important step in strengthening their collective influence in the WTO and in the international trading system as a whole.

Keywords: WTO, club arrangements, plurilateral agreements, BRICS countries, trade policy, sanctions.

About the authors:

Olga V. BIRYUKOVA, Associate Professor, Cand. Sci. (Econ.), Programme Academic Supervisor of 'World Economy', Associate Professor, Associate Professor of the Department of World Economy, Senior Researcher of Center for Comprehensive European and International Studies, Senior Researcher of Laboratory of Responsible Business.

Gleb A. TIKHONOVSKIY, Laboratory Assistant, Laboratory of Responsible Business.

Contribution of the authors: Biryukova O.V. – theoretical and methodological concept of the research, writing a number of sections on joint initiatives, editing the text; Tikhonovskiy G.A. – participation in writing the text on some plurilateral negotiations, including 'green initiatives', work on visualization of the material.

Competing interests: no potential competing financial or non-financial interest was reported by the authors.

Funding: the article was prepared as a part of the project 'Factors of stability and dynamics of Western sanctions regimes against the Russian Federation' of the Russian Science Foundation (Agreement No. 24-78-10204).

For citation: Biryukova O.V., Tikhonovskiy G.A. 'Club' Arrangements in the WTO and BRICS Members Participating in Them Under Economic Sanctions. *Analysis and Forecasting. IMEMO Journal*, 2025, no. 1, pp.13-26. DOI: 10.20542/afj-2025-1-13-26 EDN: QNYTZK

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы во Всемирной торговой организации наблюдается повышение роли "клубных" переговоров в формате совместных инициатив. Это объясняется тем, что традиционные многосторонние переговоры в рамках ВТО сталкиваются с серьезными трудностями, включая необходимость достижения консенсуса среди всех членов [1]. В результате процесс принятия решений замедляется, и обсуждения по важным торговым вопросам затягиваются. Участники вынуждены искать более гибкие форматы, такие как плюрилатеральные соглашения, которые позволяют заключать сделки между меньшими группами стран.

Однако включение результатов "клубных" переговоров (то есть с ограниченным числом сторон) в правовую архитектуру ВТО сопряжено со значительными ограничениями. Согласно действующим правилам, инкорпорирование любых новых соглашений (даже плюрилатеральных) в правовую систему организации все равно требует консенсуса между ее участниками, то есть 166 членами¹. На фоне глобальных экономических изменений и давления санкционных режимов особого внимания требует изучение гибкости ВТО в интеграции таких соглашений и возможности адаптации структуры организации для учета специфики групповых договоренностей, включая страны с развивающимися рынками и санкционными рисками [2].

Государства БРИКС за исключением Ирана и Эфиопии являются членами ВТО (рис.), так как видят в ней возможность защиты своих экономических интересов, влияния на международные торговые правила и облегчение доступа к мировым рынкам. Страны договорились расширять диалог по вопросам, касающимся многосторонней торговой

¹ Marrakesh Agreement Establishing the World Trade Organization. World Trade Organization. Available at: https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/04-wto_e.htm (accessed 08.10.2024).

системы, задействуя механизм неформальных консультаций в рамках БРИКС по вопросам ВТО². Большинство стран БРИКС принимают активное участие в “клубных” переговорах. Однако Индия и ЮАР выступают основными оппонентами плюрилатерального формата и препятствуют таким образом формализации достигнутых результатов.

Рисунок. Участие стран БРИКС в ВТО
Figure. Participation of BRICS Countries in the WTO



Источник: составлено авторами.

Примечание: годы означают официальные даты присоединения государств к организациям.

Существует несколько значимых исследований, которые рассматривают проблемы, связанные с адаптацией Всемирной торговой организации к современным вызовам. А. Перес из Университета Сассекса, изучая проблематику плюрилатеральных переговоров в ВТО, приходит к выводам о том, что сочетание формальных и неформальных переговорных процессов необходимо для результативного диалога в целом [3]. Ученые Института народнохозяйственного прогнозирования РАН Е.С. Бирюков и А.Ю. Колпаков анализируют торговые и климатические инициативы в рамках ВТО, что косвенно касается глобальных соглашений и их влияния на торговые отношения между государствами [4]. Важно отметить и исследование экспертов НИУ ВШЭ А.П. Портанского и Е.А. Гальченко, где рассматриваются основные этапы интеграции России в ВТО и ее последствия для экономической политики страны в контексте санкций и международных отношений [5]. В своей статье Й. Паувелен из Института международных исследований и исследований в области развития (Женева, Швейцария) рассматривает Многостороннюю временную апелляционную арбитражную договоренность (*Multi-Party Interim Appeal Arbitration Arrangement, MPIA*) как ключевой механизм для замены функции апелляционного органа ВТО, парализованного с декабря 2019 г. из-за блокировки назначения новых судей. Его исследование подчеркивает проблему недостаточной гибкости организации, инертности в текущих, быстро меняющихся условиях мирового рынка, заявляет о необходимости ее преобразования [6].

Несмотря на значительный объем исследований в области “клубных” переговоров в ВТО и роли в ней стран БРИКС, отсутствует комплексная работа, которая объединяет эти темы и анализирует влияние экономических санкций на участие членов БРИКС в таких соглашениях. В частности, необходимо изучить, как санкции и геополитическая ситуация влияют на способность этих государств эффективно участвовать в гибких форматах

² Казанская декларация. Укрепление многосторонности для справедливого глобального развития и безопасности. Казань, XVI Саммит БРИКС, 23.10.2024. Available at: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/MUCfWDg0QRs3xfMUiCAmF3LEh020L3Hk.pdf> (accessed 15.01.2025).

переговоров в рамках ВТО. Целью данной работы является определение роли стран БРИКС в “клубных” соглашениях ВТО в условиях экономических санкций.

Далее рассматриваются основные плюрилатеральные переговоры в ВТО с учетом специфики их правоприменения в системе организации.

ДОГОВОРЕННОСТЬ ПО ВНУТРЕННЕМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ В УСЛУГАХ

Изначально многосторонние переговоры по внутреннему регулированию в услугах стартовали в ВТО на основе так называемого встроенного мандата согласно ст. VI.4 ГАТС [7]. Однако позже из-за блокировки со стороны группы развивающихся членов, представляемых Индией и ЮАР, стала очевидной нежизнеспособность работы в подобном формате. После многолетних неудач в ВТО в 2017 г. начались плюрилатеральные переговоры по внутреннему регулированию в услугах. Зеленый свет “клубному” формату был дан “джентельменским” соглашением между министрами стран-инициаторов на полях 11-й Министерской конференции. Впоследствии это соглашение подкрепилось вторым заявлением министров на мини-министерской конференции 2019 г. в Париже³. Плюрилатеральное соглашение – Договоренность по внутреннему регулированию в услугах (далее – Договоренность) было достигнуто коспонсорами в 2021 г. К нему присоединился 71 участник, на которые приходится 92.5% международной торговли услугами⁴.

Положения по внутреннему регулированию в услугах не затрагивали вопросов доступа на рынок и национального режима, что чувствительно для торговых переговоров [8]. Разработанные правила повышают транспарентность и снижают административное бремя для поставщиков услуг. Таким образом, положения Договоренности направлены на упрощение торговли услугами в случае их широкого и добросовестного претворения в жизнь членами ВТО.

Поскольку странам – коспонсорам Договоренности не удалось достичь консенсуса для интеграции текста в общий пакет соглашений ВТО, участники инициативы воспользовались “лазейкой” в технических процедурах организации и ввели в силу положения плюрилатерального соглашения путем принятия дополнительных индивидуальных обязательств [9]. При этом новые обязательства стран, вытекающие из Договоренности, применяются в равной степени ко всем членам ВТО, включая неучастников “клуба”, то есть на условиях режима наибольшего благоприятствования (РНБ).

С декабря 2022 г. согласно процедуре сертификации участники плюрилатеральных переговоров начали распространять в ВТО свои проекты новых перечней специфических обязательств с включенными положениями по внутреннему регулированию в услугах.

Однако 3 февраля 2023 г. Индия и ЮАР заблокировали процесс сертификации, подвергнув сомнению тот факт, что новые правила международной торговли могут быть сформированы не отдельным соглашением, а через расширение индивидуальных обязательств группы стран-членов (что фактически позволяет обойти требование консенсуса). В феврале 2024 г. оба государства сняли свои возражения против проектов перечней специфических обязательств по услугам 58 членов ВТО, включавшим новые дисциплины по внутреннему регулированию услуг. Это стало возможно после того, как эти члены изменили формат включения Договоренности в свои перечни, вставив весь текст, а не просто ссылаясь на отдельный документ, имеющий юридический статус.

³ Joint Ministerial Statements on Services Domestic Regulation. 13.12.2017. Available at: <https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=q:/WT/MIN17/61.pdf&Open=True> (accessed 04.03.2025); Joint Statements on Services Domestic Regulation. 23.05.2019. Available at: https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/FE_Search/FE_S_S009-DP.aspx?language=E&CatalogueIdList=254425,254414,254405,254435,254436,254437,254426,254434&CurrentCatalogueIdIndex=7&FullTextHash=371857150&HasEnglishRecord=True&HasFrenchRecord=False&HasSpanishRecord=False (accessed 04.03.2025).

⁴ Services Domestic Regulation: Good Regulatory Practice for Services Markets Enters WTO Rulebook. World Trade Organization. February 2024. Available at: https://www.wto.org/english/tratop_e/serv_e/sdr_factsheet_feb24_e.pdf (accessed 04.03.2025).

Австралия отказалась вставлять текст Договоренности в свой перечень специфических обязательств, оставив перекрестную ссылку на отдельный документ Договоренности, содержащий новые положения по внутреннему регулированию в услугах. Индия подала иск в Орган по разрешению споров ВТО против Австралии в связи с такими изменениями в обязательствах. В числе основных претензий были озвучены риски сужения доступа индийских поставщиков услуг на австралийский рынок. По мнению истца, эти изменения затрагивали двусторонние права и обязательства по соглашениям ВТО⁵.

Таким образом Австралия стала первой страной из 70 членов ВТО – участниц Договоренности по внутреннему регулированию в услугах, которая столкнулась с арбитражным разбирательством из-за своего представления новых плюрилатеральных обязательств по внутреннему регулированию в услугах.

СОГЛАШЕНИЕ ПО ЭЛЕКТРОННОЙ КОММЕРЦИИ

Соглашение по электронной коммерции (далее – Соглашение) впервые было предложено к обсуждению в 2017 г. и со временем привлекло внимание более чем 90 членов ВТО, включая США и интеграционное объединение ЕС. Россия участвует в этом переговорном треке с 2017 г. Также из членов БРИКС к нему присоединились Китай, Бразилия, ОАЭ и Индонезия. В настоящий момент плюрилатеральное соглашение, поддержанное 91 страной – членом ВТО, находится в статусе переговоров, в рамках которых удалось достичь “стабилизации” проекта итогового документа.

Предварительный вариант Соглашения по электронной коммерции в настоящее время включает шесть основных тем для обсуждения⁶:

- создание начальных условий для электронной коммерции;
- открытость интернет-торговли;
- доверие к этому инструменту;
- прозрачность, сотрудничество и развитие;
- телекоммуникации;
- прочие темы (безопасность, защита данных, преференции для коренных народов).

Некоторые вопросы, имеющие важное значение для цифровой торговли, не были включены в проект соглашения (например, положения о свободном перемещении данных). Участники узкого формата планируют обсудить включение этих вопросов в будущие расширенные многосторонние переговоры. Кроме того, коспонсоры совместной инициативы оставляют за собой право в ходе любых следующих переговорных раундов предлагать поправки к проекту Соглашения.

Отметим, что Бразилия, Гватемала, Индонезия, Колумбия, Парагвай, Сальвадор, США, Тайвань и Турция пока не подписались под имеющимся проектом ввиду продолжающихся консультаций и обсуждений на национальном уровне⁷. США в день публикации текста (26 июля 2024 г.) выпустили заявление о том, что несмотря на важность Соглашения по электронной коммерции, “нынешний текст не соответствует действительности, и требуется дополнительная работа, в том числе в отношении значительного отступления от существующих правил безопасности”⁸. В целом, несмотря на общую заинтересованность стран БРИКС в развитии цифровой экономики, страны объединения

⁵ India to Initiate WTO Arbitration Against Australia over Services Trade Commitments. *India Business and Trade*, 05.06.2024. Available at: https://www.indiabusinessstrade.in/news_buzz/india-to-initiate-wto-arbitration-against-australia-over-services-trade-commitments/ (accessed 09.02.2025).

⁶ Joint Statement Initiative on Electronic Commerce. World Trade Organization. 26.07.2024. Available at: <https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=q:/INF/ECOM/87.pdf&Open=True> (accessed 29.08.2024).

⁷ Joint Statement Initiative on Electronic Commerce 26 July 2024. World Trade Organization. 2024. Available at: <https://it-rc.org/wp-content/uploads/2024/08/JOINT-STATEMENT-INITIATIVE-ON-ELECTRONIC-COMMERCE.pdf> (accessed 17.09.2024).

⁸ Statement by Ambassador María L. Pagán on the WTO E-Commerce Joint Statement Initiative. Geneva, 26.07.2024. Available at: <https://geneva.usmission.gov/2024/07/26/statement-by-ambassador-maria-l-pagan-on-the-wto-e-commerce-joint-statement-initiative/> (accessed 17.09.2024).

крайне неравномерно участвуют в переговорах по электронной коммерции в ВТО. Если Китай и Россия содействуют обсуждению и поддерживают совместную инициативу, Бразилия и Индонезия участвуют, но занимают выжидательную позицию в политической поддержке Соглашения, то Индия и ЮАР вообще блокируют данные переговоры.

УПРОЩЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ

Инициатива по упрощению инвестиций в целях развития (далее – Инициатива), первоначально выдвинутая весной 2017 г. группой развивающихся стран – членов ВТО, направлена на разработку глобального соглашения в области капиталовложений для “улучшения делового и инвестиционного климата во всех секторах экономики, систематизации кредитования, упрощения ведения бизнеса”⁹. Россия входит в число основных ее коспонсоров. Текст Соглашения по упрощению инвестиций в целях развития имеет много схожего с текстом Соглашения по упрощению процедур торговли, но в новом тексте появляются положения об ответственном ведении бизнеса и мерах по борьбе с коррупцией. После более чем шести лет обсуждений и переговоров члены ВТО, участвующие в инициативе, завершили работу над Соглашением по упрощению инвестиций в целях развития.

Его участниками по состоянию на июль 2024 г. являлись 125 стран – членов ВТО, в том числе и Россия. Не присоединились к плюрилатеральному соглашению такие крупные страны мира, как Индия и США.

Соглашение, разработанное к ноябрю 2023 г., основано на режиме наибольшего благоприятствования, ключевом принципе в деятельности Всемирной торговой организации, и открыто для присоединения всех членов ВТО. В декабре 2023 г. его участники подтвердили наличие согласованного и юридически выверенного текста предлагаемых новых инвестиционных правил. Они заявили, что обсуждают с неучаствующими сторонами желание включить положения в итоговое соглашение ВТО на очередной Министерской конференции. В декабре 2023 г. на заседании Генерального совета ВТО Индия выступила против добавления каких-либо плюрилатеральных договоренностей в свод правил организации, в то время как все остальные делегации, включая неучастников соглашения США, поддержали введение мер по упрощению процедур инвестирования.

На Министерской конференции в Абу-Даби 26–29 февраля 2024 г. участники плюрилатерального соглашения и его координаторы в составе Чили и Южной Кореи подтвердили, что продолжат разъяснительную работу, побуждающую других членов ВТО поддержать их инициативу. Однако на этой же конференции Индия объявила, что выступает против Соглашения по упрощению инвестиций в целях развития на основании отсутствия консенсуса¹⁰. Переговоры по инкорпорированию Соглашения в право ВТО продолжаются до сих пор.

СТРУКТУРИРОВАННЫЕ ДИСКУССИИ ПО ТОРГОВЛЕ И УСТОЙЧИВОСТИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

В ноябре 2020 г. 50 членов ВТО начали структурированные дискуссии, направленные на активизацию работы в области торговли и экологической устойчивости. Структурированные обсуждения по этим вопросам призваны дополнить работу Комитета по торговле и окружающей среде и поддержать цели Марракешского соглашения о глобальной природоохранной торговой системе в соответствии с принципами устойчивого развития.

⁹ *Investment Facilitation for Development (IFD)*. World Trade Organization. Available at: https://www.wto.org/english/tratop_e/invfac_public_e/invfac_e.htm (accessed 17.09.2024).

¹⁰ *Ministerial Statement by India*. World Trade Organization. 28.02.2024. Available at: <https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=q:/WT/MIN24/24.pdf&Open=True> (accessed 17.09.2024).

На данный момент уже 77 стран – членов ВТО, в том числе Россия, Бразилия, Китай и ОАЭ стали коспонсорами обсуждений¹¹. Количество стран-участников дискуссии неуклонно растет, что говорит о ее действительной актуальности и необходимости дополнительных соглашений. Страны БРИКС активно поддерживают инициативы, связанные с экологической устойчивостью, созвучной с одним из базовых принципов объединения – устойчивым развитием.

В рамках Структурированных дискуссий по торговле и устойчивости окружающей среды существуют следующие рабочие группы: группа по экологичным товарам и услугам, группа по экологическим субсидиям, группа по декарбонизации зданий и сооружений, группа по экономике замкнутого цикла и группа, изучающая меры по борьбе с изменением климата, связанные с торговлей.

15–16 апреля 2024 г. ЕС предложил ввести субсидии на более экологичное авиационное топливо в размере разницы между ценой возобновляемого ресурса и ископаемого топлива. На проект в период с 2024 по 2030 гг. планируют выделить около 1.6 млрд евро¹². Этот пример иллюстрирует уже начавшийся процесс активизации обсуждений, а также демонстрируют заинтересованность Брюсселя использовать площадку ВТО для продвижения европейских подходов к энергопереходу.

В целом, страны – участники обсуждения активно развивают дискуссию, количество коспонсоров не уменьшается. Тема изменения климата и достижения углеродной нейтральности остается одной из самых актуальных в мире, поэтому можно говорить о дальнейшем возможном переходе инициативы из разряда обсуждения в разряд полноценных плюрилатеральных соглашений.

15 ноября 2024 г. на “полях” ВТО Коста-Рика, Исландия, Новая Зеландия и Швейцария подписали Соглашение об изменении климата, торговле и устойчивом развитии (*Agreement on Climate Change, Trade and Sustainability, ACCTS*), которое содержит юридически обязательные торговые нормы для достижения целей экологической политики. Страны декларируют “содействие либерализации торговли экологическими и связанными с экологией услугами, которые способствуют смягчению последствий изменения климата, адаптации к изменению климата, переходу к экономике замкнутого цикла, предотвращению загрязнения и борьбе с ним, или устойчивому использованию, защите или восстановлению биоразнообразия, экосистем и природных ресурсов, включая водные и морские ресурсы”. В Соглашении экологические и смежные с экологией услуги определяются как услуги, вносящие существенный вклад в достижение экологических целей, охватывающих перечень из 114 услуг. Основываясь на этом перечне, Стороны соглашения приняли на себя конкретные обязательства в отношении доступа на рынки и национального режима, которые должны применяться в соответствии со ст. II РНБ ГАТС¹³. ACCTS открыта для присоединения всех членов Всемирной торговой организации.

НЕФОРМАЛЬНЫЙ ДИАЛОГ ПО ЗАГРЯЗНЕНИЮ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ЭКОЛОГИЧЕСКИ УСТОЙЧИВОЙ ТОРГОВЛЕ ПЛАСТИКОМ

Неформальный диалог по загрязнению окружающей среды и экологически устойчивой торговле пластиком фактически был запущен в 2020 г., но декларация для Министерской конференции ВТО подготовлена лишь в 2021 г. Основная цель обсуждения – изучить возможное влияние ВТО на сокращение загрязнения окружающей среды пластиковыми отходами, содействие переходу к более экологичному обороту полимеров. Основные предлагаемые направления – повышение прозрачности и

¹¹ *Trade and Environmental Sustainability*. World Trade Organization. Available at: https://www.wto.org/english/tratop_e/tessd_e/tessd_e.htm#fnt-1 (accessed 09.10.2024).

¹² Oney E. *ReFuelEU Aviation: WTO Working Group on Subsidies*. Brussels, European Commission, 15.04.2024. Available at: https://www.wto.org/english/tratop_e/tessd_e/15042024_e/05_Subsidies-EuropeanUnion.pdf (accessed 09.10.2024).

¹³ *The Agreement on Climate Change, Trade and Sustainability*. Available at: <https://www.news.admin.ch/newsd/message/attachments/90525.pdf> (accessed 10.10.2024).

мониторинг тенденций в торговле, усиление согласованности экологической политики, оценка потенциала и потребностей в технической помощи, сотрудничество с другими международными процессами и усилиями. На данный момент вопрос о введении новых правил в рамках диалога не обсуждается. Коспонсорами инициативы стали 79 стран мира, в том числе и Россия.

В 2022 г. ООН учредила Межправительственный переговорный комитет по пластиковому загрязнению. Его основная цель – разработка к 2024–2025 гг. международного юридически обязательного соглашения по борьбе с пластиковым загрязнением¹⁴. И Неформальный диалог ВТО по загрязнению окружающей среды и экологически устойчивой торговле пластиком направлен на поддержку именно этого соглашения.

Первый проект текста итогового документа диалога для 13-й Министерской конференции ВТО 2024 г. был распространен и обсужден на заседании 25 мая 2023 г. Он нацеливался на достижение “конкретных, прагматичных и эффективных результатов” в 2024 г. в соответствии с мандатом, согласованным на конференции 2022 г. в ООН.

В рамках диалога государства – участники обсуждают одну из ведущих тем глобальной повестки, что потенциально может оказать существенную помощь названному комитету ООН. Поднятые в рамках дискуссии вопросы могут содействовать разработке норм в ООН, но сами по себе не накладывают обязательств на членов ВТО. При этом в нынешней редакции текста и самого диалога споры по вопросам загрязнения пластиком не будут подлежать урегулированию в рамках ВТО¹⁵, данное обсуждение играет скорее второстепенную роль, основные действия по вопросам обсуждения загрязнения окружающей среды и целей устойчивого развития предпринимаются на полях специального комитета ООН.

СУБСИДИИ НА ИСКОПАЕМЫЕ ВИДЫ ТОПЛИВА

Первые обсуждения и заявления министров по поводу повышения эффективности субсидий на ископаемое топливо начались еще в 2017 г., но с тех пор вплоть до декабря 2021 г. официальных встреч ВТО по этому вопросу не проводилось. Исключением стало выступление Новой Зеландии и 11 других членов ВТО в 2020 г. с призывом к рационализации и поэтапному отказу от неэффективных субсидий, которые поощряют расточительное потребление¹⁶.

Сейчас у инициативы по субсидиям на ископаемые виды топлива есть план¹⁷, согласно которому в 2025 г. будут проведены следующие мероприятия: включение обсуждения субсидий на ископаемое топливо в регулярный раздел повестки организации, публикация отчетности в обзорах торговой политики; контроль и поощрение отмены временных мер поддержки использования ископаемого топлива, принятых для преодоления энергетического кризиса (2022–2023 гг.); планирование поэтапного сокращения наиболее “вредных” видов субсидий.

Коспонсорами инициативы в настоящее время являются 48 стран, большая часть из них – члены Евросоюза. Это связано с тем, что их правительства наиболее остро заинтересованы в скорейшем сокращении субсидий после энергетического кризиса 2022 г. и энергетическом переходе. Россия, так же как, к примеру, США, Канада, Саудовская

¹⁴ *Intergovernmental Negotiating Committee on Plastic Pollution*. United Nations Environmental Programme. Available at: <https://www.unep.org/inc-plastic-pollution> (accessed 10.10.2024).

¹⁵ *Ministerial Statement on Plastic Pollution and Environmentally Sustainable Plastics Trade*. World Trade Organization. 23.02.2024. Available at: <https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=q:WT/MIN24/14.pdf&Open=True> (accessed 17.09.2024).

¹⁶ *Fossil Fuel Subsidy Reform (FFSR)*. Geneva Trade Platform. Available at: https://wtoplurilaterals.info/plural_initiative/fossil-fuel-subsidy-reform-ffsr/ (accessed 10.10.2024).

¹⁷ *Fossil Fuel Subsidy Reform*. World Trade Organization. Available at: https://www.wto.org/english/tratop_e/envir_e/fossil_fuel_e.htm (accessed 10.10.2024).

Аравия и другие крупные экспортеры газа, не вошла в число коспонсоров обсуждений, не испытывая стратегического интереса к сокращению поставок ископаемых энергоносителей инициаторов дискуссии.

Ни один из членов БРИКС не присоединился к этим переговорам, поскольку для развивающихся экономик и экспортеров нефти и газа регулирование субсидий на ископаемое топливо чревато значительными экономическими и социальными рисками. С одной стороны, такие меры могут привести к снижению зависимости от углеводородов и стимулировать развитие возобновляемых источников энергии. С другой стороны, быстрый отказ от субсидий без надлежащих альтернативных механизмов поддержки негативно сказывается на экономическом росте, уровне жизни населения и энергетической безопасности. Поэтому страны БРИКС занимают осторожную позицию, не участвуют в этих переговорах, отстаивая право на гибкие условия перехода к "зеленой" экономике.

ГЕНДЕРНОЕ РАВЕНСТВО И РАСШИРЕНИЕ УЧАСТИЯ ЖЕНЩИН В ТОРГОВЛЕ

Совместная инициатива по расширению участия женщин в торговле была одобрена на Министерской конференции ВТО в Буэнос-Айресе в 2017 г. Рабочая группа была создана только в сентябре 2020 г., в ее состав вошло 130 членов и пять наблюдателей Всемирной торговой организации, в том числе и Россия. Примечательно, что страны – члены БРИКС с традиционно низким уровнем вовлечения женщин в экономику, такие как ОАЭ и Индонезия, поддержали инициативу, что говорит о том, что в рамках ВТО они готовы выстраивать торговую политику с учетом целей устойчивого развития. На данный момент для продвижения этого нового трека разработаны различные мероприятия, многие из которых были инициированы Секретариатом ВТО.

Действия, озвученные в Декларации Министерской конференции в Буэнос-Айресе, призваны стимулировать экономический рост и привлекать женщин к работе на более высокооплачиваемых должностях. Эти меры непосредственно связаны с Целями устойчивого развития ООН, включая цель по достижению гендерного равенства, расширению прав и возможностей девушек и женщин¹⁸.

Неформальная рабочая группа под общим председательством Кабо-Верде, Сальвадора и Великобритании в 2024 г. запланировала провести четыре встречи, хотя изначально в 2020 г. стороны договорились о регулярных собраниях каждые два месяца.

В течение 2024 г. неформальная рабочая группа опубликовала ряд важных документов, в том числе "Совместное заявление о содействии инклюзивному и устойчивому росту торговли посредством обеспечения гендерного равенства и создания ВТО, учитывающей гендерные аспекты". Оно содержит обязательства, способствующие выведению работы в сфере гендерных вопросов на новый уровень¹⁹. Также был выпущен сборник инициатив по расширению доступа к финансовым услугам для женщин-предпринимателей, ставший практическим инструментом для разработки инклюзивной торговой политики.

Россия принимает активное участие в названной инициативе. По запросу представителей РФ неформальная рабочая группа начала разрабатывать сборник образовательных программ для женщин-предпринимателей, нацеленный на создание более инклюзивной и разносторонней деловой среды и учет особенностей ведения бизнеса женщинами.

¹⁸ Buenos Aires Declaration on Women and Trade Outlines Actions to Empower Women. World Trade Organization. Available at: https://www.wto.org/english/news_e/news17_e/mc11_12dec17_e.htm (accessed 29.10.2024).

¹⁹ Informal Working Group on Trade and Gender. World Trade Organization. Available at: https://www.wto.org/english/tratop_e/womenandtrade_e/iwg_trade_gender_e.htm (accessed 30.10.2024).

МИКРО, МАЛЫЕ И СРЕДНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

Неформальная рабочая группа по микро, малым и средним предприятиям (ММСП) на данный момент еще не обрела статус переговорной и остается добровольной, решения которой пока не имеют обязательной силы. Инициатива по микро, малым и средним предприятиям охватывает широкий спектр проблем, с которыми сталкиваются многие члены ВТО вне зависимости от уровня экономического развития. С момента своего основания рабочая группа занимается:

- улучшением доступа заинтересованных сторон к информации;
- продвижением создания более предсказуемой нормативной правовой базы;
- снижением торговых издержек, морских перевозок и логистики, улучшением доступа к торговому финансированию;
- выявлением вопросов, представляющих особый интерес для включения в отчетность ВТО по вопросам торговой политики;
- технической помощью и наращиванию потенциала, учитывающего торговые потребности и проблемы ММСП;
- изучением влияния интернета как инструмента доступа ММСП к глобальным рынкам²⁰.

В настоящее время к обсуждению инициативы присоединились уже 103 страны, которые аккумулируют около 90% мирового экспорта. В число участников вошли Россия, США, Китай, при этом к инициативе не присоединилось большинство стран ЕС, Индия, Саудовская Аравия и др.

На данный момент стороны не выдвигают новых правил и обязательств для стран – участниц переговоров. Однако они уже подготовили рекомендации и декларации по сбору информации и доступу к ней (в том числе к базе данных ВТО), что упрощает торговлю для небольших компаний и помогает им участвовать в разработке нормативных актов, а также улучшает доступ к торговым инвестициям.

МНОГОСТОРОННЯЯ ВРЕМЕННАЯ ДОГОВОРЕННОСТЬ ОБ АПЕЛЛЯЦИОННОМ АРБИТРАЖЕ

Институциональная структура, призванная быть опорой для урегулирования споров в рамках Договоренности об урегулировании споров (*Dispute Settlement Understanding*), находится в глубоком кризисе [10].

С 1995 г. в рамках ВТО действовало три главных элемента для урегулирования торговых споров между членами организации: Орган по разрешению споров (ОРС), третейские группы для рассмотрения спора и созданный в том же году Апелляционный орган (АО). Их совокупность обеспечивала приведение в исполнение правил многосторонней торговой системы. АО, состоящий из семи арбитров, имел возможность исправлять ошибки третейских групп.

С 2017 г. США начали блокировать назначение кандидатов в АО, нарушая его работу. Вашингтон предъявлял претензии к несоблюдению арбитрами временного регламента и превышению ими полномочий²¹. Критики отмечали, что АО не является судом и, согласно Марракешскому соглашению, не играет никакой роли в авторитетном толковании соглашений ВТО. К декабрю 2019 г. АО прекратил свою работу, поскольку действующие арбитры ушли в отставку по истечении срока полномочий [11].

Впоследствии администрация американского президента Дж. Байдена несколько сменила риторику, но продолжила практику своих предшественников по блокированию кандидатов в Апелляционный орган ВТО. На этот раз США ссылались на “системные

²⁰ *Micro Small and Medium Enterprises (MSMEs)*. Geneva Trade Platform. Available at: https://wtoplurilaterals.info/plural_initiative/micro-small-and-medium-enterprises-msmes/ (accessed 16.11.2024).

²¹ Lighthizer R.E. *Report on the Appellate Body of the World Trade Organization*. United States Trade Representative. February 2020. Available at: https://www.ustr.gov/sites/default/files/Report_on_the_Appellate_Body_of_the_World_Trade_Organization.pdf (accessed 09.02.2025).

проблемы” ОРС и подтверждали справедливость нападков Д. Трампа на мировой торговый режим [6].

В 2020 г. Европейский союз предпринял попытку создать альтернативу АО, руководствуясь ст. 25 Договоренности ВТО об урегулировании споров, которая допускает арбитраж. Новый механизм получил название Многосторонняя временная договоренность об апелляционном арбитраже (*Multi-Party Interim Appeal Arbitration Arrangement, MPIA*)²². Согласие на него в качестве замены АО было добровольным, а его действие применимо только к его участникам, то есть фактически это плюрилатеральная договоренность. В настоящее время 53 члена ВТО, среди которых Австралия, Бразилия, Канада, Китай, ЕС и Мексика, присоединились к *MPIA*²³. Участники *MPIA* заранее договорились, что в каждом случае возникновения споров между любыми из них апелляции будут поданы в коллегия из трех человек, отобранных из 10 арбитров, названных заранее.

За пределами этой системы находятся остальные 2/3 членов ВТО, включая США, большинство стран БРИКС. Это означает, что для них по любому торговому спору, стороной в котором они являются, невозможно получить окончательный вывод о том, были ли нарушены обязательства ВТО [6]. Судя по жестким заявлениям США, восстановить работу АО вряд ли удастся в ближайшее время, и на реформу механизма разрешения споров ВТО может уйти несколько лет²⁴. Официально созданный как временный апелляционный арбитраж, *MPIA* может обрести гораздо большее постоянство, чем изначально задумывалось. Хотя *MPIA* является полезным временным решением и устраняет некоторые опасения членов, чтобы стать полноценной заменой АО, требуется принципиальное согласие со стороны США. Торговая система де-факто возвращается к тому, что происходило в рамках ГАТТ-47 30 лет назад, когда любой член мог заблокировать исход любого спора, который его не удовлетворял.

УЧАСТИЕ СТРАН БРИКС В “КЛУБНЫХ” ПЕРЕГОВОРАХ

Совместные инициативы позволяют более крупным экономикам усиливать свое влияние в управлении многосторонней торговлей. Позволяя группам стран продвигать свои позиции на переговорах и достигать соглашений без мандата от всех членов, развитые экономики могут решать интересующие их вопросы через “коалиции желающих” и изменять расчеты других членов в отношении более широкой повестки дня.

Несмотря на этот аспект “клубных” переговоров, все большее число развивающихся стран присоединяются к подобным форматам. Существенная часть примыкает к Совместным инициативам, чтобы не оказаться “за бортом” соглашений, которые могут стать обязательными в будущем. Такое стремление к созданию “эффекта присутствия” часто означает, что развивающиеся страны не имеют значительного влияния на конечные результаты.

Стоит отметить, что, присоединяясь к “клубным” переговорам, они фактически помогают легитимизировать процесс, который в итоге может уменьшить влияние развивающихся стран в многостороннем торговом режиме. Принимая во внимание такую перспективу, Индия и ЮАР, опасаясь последствий усиления плюрилатеральных форматов, заняли принципиальную позицию блокировать инкорпорирование результатов таких переговоров в свод правил ВТО.

С одной стороны, такая категоричная позиция служит защите суверенного равенства, принципов многосторонности, заложенных в основу ВТО при ее создании в 1995 г. Нью-Дели и Претория противятся превращению организации в систему, в которой влиятельные субъекты будут продвигать повестку, невыгодную другим членам. С другой

²² *Multi-Party Interim Appeal Arbitration Arrangement (MPIA)*. Geneva Trade Platform. Available at: <https://wtoplurilaterals.info/plural-initiative/the-mpia/> (accessed 09.02.2025).

²³ Ibid.

²⁴ *Draft Ministerial Decision on Dispute Settlement Reform*. World Trade Organization. 01.03.2024. Available at: <https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=q:/WT/MIN24/W22.pdf&Open=True> (accessed 09.02.2025).

стороны, полное отрицания “клубных” переговоров на площадке ВТО не позволяет Индии и ЮАР самим создавать коалиции, в том числе в формате БРИКС. Данные табл., например, демонстрируют, что две названные страны, исключив участие в разработке новых правил организации через плюрилатеральные переговоры, в результате не влияют на формирование правил, которые в любом случае будут разработаны.

Таблица. Участие стран БРИКС в совместных инициативах ВТО
Table. Participation of BRICS Countries in WTO Joint Initiatives

Название инициативы	Статус инициативы	Число членов ВТО, участвующих в “клубных” переговорах	Участие стран БРИКС+
Совместная инициатива по внутреннему регулированию в услугах <i>Joint Initiative on Services Domestic Regulation</i>	переговоры завершены, для большинства коспонсоров договоренность вступила в силу	72	Россия Бразилия Китай ОАЭ
Совместная инициатива по электронной коммерции <i>Joint Initiative on E-Commerce</i>	текст стабилизирован, но не поддержан всеми участниками (США не присоединились к числу коспонсоров)	91	Россия Бразилия Китай ОАЭ Индонезия
Совместная инициатива по упрощению инвестиций в целях развития <i>Investment Facilitation for Development</i>	текст согласован, но консенсус для его включения в пакет соглашений ВТО не достигнут	127	Россия Бразилия Китай ОАЭ Индонезия
Структурированные дискуссии по торговле и устойчивости окружающей среды <i>Trade and Environmental Sustainability Structured Discussions (TESSD)</i>	структурированные дискуссии, постоянное увеличение числа участников	76	Россия Бразилия Китай ОАЭ
Неформальный диалог по вопросам загрязнения пластиком и экологически устойчивой торговле пластиком <i>(Informal) Dialogue on Plastic Pollution and Environmentally Sustainable Plastics Trade</i>	подготовлен текст соглашения	79	Россия Китай
Субсидии на ископаемые виды топлива <i>Fossil Fuel Production Subsidies</i>	имеется план инициативы, включающий будущие мероприятия и обсуждения	48	-
Гендерное равенство и расширение участия женщин в торговле <i>Gender Equality and Women in Trade</i>	создана рабочая группа, проводятся мероприятия, инициированные Секретариатом ВТО	130	Россия Бразилия ОАЭ Индонезия
Микро, малые и средние предприятия <i>Micro, Small and Medium-Sized Enterprises (MSMEs)</i>	действует рабочая группа, переговоры на стадии обсуждений	103	Россия Бразилия Китай ОАЭ
Многосторонняя временная договоренность об апелляционном арбитраже <i>Multi-Party Interim Appeal Arbitration Arrangement (MPIA)</i>	работает в качестве временного субститута Апелляционного органа для участвующих сторон	26	Бразилия Китай

Источник: составлено авторами.

Популярность плюрилатеральных переговоров “на полях” ВТО продолжает повышаться. В настоящее время остро встает вопрос о том, какие дополнительные “гибкие” инструменты необходимы для облегчения включения плюрилатеральных соглашений в общий правовой пул организации.

В условиях геополитической напряженности, санкционного давления в отношении России и торговой войны против Китая БРИКС особенно важно использовать возможности роста национальных экономик на основе усиления международного сотрудничества внутри межгосударственного объединения [12]. Преимущества и риски разрабатываемых

на полях ВТО правил международной торговли должны быть приняты во внимание при анализе возможных инициатив в области торговой политики в рамках БРИКС.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ограниченный прогресс в многосторонних переговорах ВТО привел к росту плюрилатеральных обсуждений, посредством которых группы государств-членов могут приходиться к новым соглашениям.

Результаты проведенного анализа показывают, что “клубный” формат переговоров является ключевым в продвижении необходимых изменений и поддержании актуальности ВТО. При этом конфигурации коалиций не учитывают санкционный фактор. Совместные инициативы согласуются с подходом “реформы на практике” (*reform by doing*), который подчеркивает процесс, основанный на инициативе членов организации [13, с. 399]. В этом смысле совместные инициативы вносят свой вклад в реформу ВТО, не только пытаясь обновить правила торговли для решения текущих задач, но и предлагая новый способ сделать это в рамках нормативных и институциональных рамок организации. В целом, ни в расширенном составе БРИКС, ни в составе стран – основательниц объединения не наблюдается возможности крепкой коалиции государств в “клубных переговорах”. Из-за принципиальной позиции Индии и ЮАР против плюрилатеральных форматов пока не удалось эффективно финализировать результаты таких переговоров. В то же время для остальных стран наблюдается относительная синхронность участия (или неучастия) в совместных инициативах. Это значит, что страны БРИКС разделяют подходы к решению современных проблем международной торговли.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. Колесникова Т.В. Государственное управление инструментами протекционизма в условиях ВТО. *Проблемы экономики и юридической практики*, 2022, № 18 (6), сс. 299-308. [Kolesnikova T.V. Governance of Protectionist Measures Within the WTO. *Economic Problems and Legal Practice*, 2022, no. 18(6), pp. 299-308. (In Russ.)] DOI: 10.33693/2541-8025-2022-18-6-299-308
2. Hoekman B., Sabel C. Plurilateral Cooperation as an Alternative to Trade Agreements: Innovating One Domain at a Time. *Global Policy*, 2021, vol. 12, no. 3, pp. 49-60. DOI: 10.1111/1758-5899.12923
3. Peres A. Transience of (In)Formality: The Role of the Joint Initiatives in Reforming the WTO Negotiations. *World Trade Review*, 2024, vol. 23, no. 3, pp. 385-407. DOI: 10.1017/S1474745624000119
4. Бирюков Е.С., Колпаков А.Ю. Реформа субсидий на ископаемые виды топлива как западная торгово-климатическая инициатива. *Мировая экономика и международные отношения*, 2024, № 68(7), сс. 45-56. [Biryukov E.S., Kolpakov A.Yu. Fossil Fuel Subsidy Reform as Western Trade and Climate Initiative. *World Economy and International Relations*, 2024, no. 68(7), pp. 45-56. (In Russ.)] DOI: 10.20542/0131-2227-2024-68-7-45-56
5. Портанский А.П., Гальченко Е.А. 10 лет назад перед Россией открылись двери ВТО. *Вестник международных организаций*, 2021, т. 16, № 3, сс. 220-237. [Portanskiy A., Galchenko E. Ten Years Ago, the World Trade Organization Opened Its Doors to Russia. *International Organisations Research Journal*, 2021, vol. 16, no. 3, pp. 220-237. (In Russ.)] DOI: 10.17323/1996-7845-2021-03-10
6. Pauwelyn J. The WTO's Multi-Party Interim Appeal Arbitration Arrangement (MPIA): What's New? *World Trade Review*, 2023, vol. 22, no. 5, pp. 693-701. DOI: 10.1017/S1474745623000204
7. Marchetti J., Mavroidis P. The Genesis of the GATS (General Agreement on Trade in Services). *The European Journal of International Law*, 2011, vol. 22, no. 3, pp. 689-721. DOI: 10.1093/ejil/chr051
8. Biryukova O. Joint Initiative on Services Domestic Regulation in the WTO: The Case of Russia. *Global Policy*, 2022, no. 13, pp. 594-605. DOI: 10.1111/1758-5899.13097
9. Nottage H., Sebastian T. Giving Legal Effect to the Results of WTO Trade Negotiations: An Analysis of the Methods of Changing WTO Law. *Journal of International Economic Law*, 2006, no. 9(4), pp. 989-1016. DOI: 10.1093/jiel/jgl028
10. Загашвили В.С. Противоречия и конфликты в многосторонней торговой системе. *Мировая экономика и международные отношения*, 2023, № 67(9), сс. 5-14. [Zagashvili V.S. Contradictions and Conflicts in the Multilateral Trading System. *World Economy and International Relations*, 2023, no. 67(9), pp. 5-14. (In Russ.)] DOI: 10.20542/0131-2227-2023-67-9-5-14
11. Бирюкова О.В. Трансформация парадигмы торговой политики: теоретический и институциональный аспекты. *Вопросы экономики*, 2024, № 10, сс. 142-155. [Biryukova O.V. Transformation of the Trade Policy Paradigm: Theoretical and Institutional Aspects. *Voprosy Ekonomiki*, 2024, no. 10, pp. 142-155. (In Russ.)] DOI: 10.32609/0042-8736-2024-10-142-155
12. Шкваря Л.В. Расширение БРИКС и новые возможности партнерства: макроэкономический анализ. *Международная торговля и торговая политика*, 2024, № 10(4), сс. 146-167. [Shkvarya L.V. BRICS Expansion and New Partnership Opportunities: Macroeconomic Analysis. *International Trade and Trade Policy*, 2024, no. 10(4), pp. 146-167. (In Russ.)] DOI: 10.21686/2410-7395-2024-4-146-167
13. Wolff A. *Revitalizing the World Trading System*. Cambridge, Cambridge University Press, 2023. 588 p. DOI: 10.1017/9781009289290