

НОВЫЕ И СТАРЫЕ ГЕРОИ ИСТОРИИ: ГОСУДАРСТВА В ПОИСКАХ ИДЕНТИЧНОСТИ

© КАРАМАЕВ С.Г., ЛОМОВА А.А.,
ШИРГАЗИНА Э.Р. (СОСТАВЛЕНИЕ), 2023

Карамеев С.Г., Ломова А.А., Ширгазина Э.Р. (составление). Новые и старые герои истории: государства в поисках идентичности. *Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН*, 2024, № 1, сс. 69-84. DOI: 10.20542/afij-2024-1-69-84

DOI: 10.20542/afij-2024-1-69-84

EDN: ISJVFC

УДК: 323+327+329+30

Поступила в редакцию 09.03.2024.

Принят редакцией 26.03.2024.

Принят к публикации 10.04.2024.

8 февраля 2024 г. в Национальном исследовательском институте мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова Российской академии наук (ИМЭМО РАН) состоялась научная конференция “Новые и старые герои истории: государства в поисках идентичности”. Мероприятие было организовано Центром Индоокеанского региона. Сотрудники центра изучают процессы и актуальную ситуацию в странах Южной Азии и всего региона Индийского океана, а также взаимоотношения внутри него и с внешними акторами. Руководителями секций выступили И.С. Семененко, член-корреспондент РАН, д.полит.н., зам. директора ИМЭМО РАН по научной работе, руководитель Центра сравнительных социально-экономических и политических исследований ИМЭМО РАН, и д.полит.н., заведующая сектором международных организаций и глобального политического регулирования отдела международно-политических проблем ИМЭМО РАН И.Л. Прохоренко. В ходе конференции были проанализированы особенности и ключевые направления политики идентичности различных государств мира, роль и значение конфликта идентичностей в мировой политике, переосмысление наследия прошлого и поиск новых “героев” для современных обществ. Обсуждение было сфокусировано на роли персонафикаторов идентичности и исследовании конфликта идентичностей в контексте формирования полицентричного мира. На пленарном заседании выступили И.С. Семененко и И.Л. Прохоренко; на секциях – сотрудники ИМЭМО РАН: руководитель Центра Индоокеанского региона к.и.н. А.В. Куприянов и сотрудники м.н.с. Г.Г. Макаревич, ст. лаборант-исследователь Е.С. Косарева, к.полит.н., н.с. М.А. Терских, м.н.с. И.А. Зайцев, к.полит.н., н.с. А.А. Ломова, Л.Т. Тураянова; сотрудники Центра Ближневосточных исследований н.с. И.Э. Ибрагимов и м.н.с. И.А. Гужев; сотрудники Группы теоретических проблем модернизации Центра проблем развития и модернизации н.с. А.З. Арабаджян и н.с. С.Г. Карамеев; сотрудник Центра европейских исследований к.и.н, с.н.с. Н.А. Подчасов. В работе секций приняли участие сотрудники Института Востоковедения РАН: к.э.н., в.н.с. Центра изучения стран Ближнего и Среднего Востока З.А. Арабаджян, к.и.н., с.н.с., ученый секретарь Центра Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании Е.М. Астафьева, к.э.н., с.н.с. ИВ РАН/ИКСА РАН А.В. Попов; сотрудники Института Китая и современной Азии РАН: научные сотрудники Центра изучения Вьетнама и АСЕАН Е.С. Бурова, Г.Н. Кучеренко, П.С. Шатерников, н.с. Центра новейшей истории Китая и его отношений с Россией ИКСА РАН А.В. Волошина; сотрудники Института Африки РАН: к.и.н., в.н.с., заведующая Центром изучения стран Тропической Африки Т.С. Денисова, к.и.н. заведующий Центром исследований Юга Африки А.А. Токарев, к.э.н., канд. искусствоведения, с.н.с. Центра исследований Юга Африки Ю.С. Скубко, к.и.н, с.н.с. Центра истории и культурной антропологии, доцент кафедры всеобщей истории Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова (ЯрГУ) Н.Е. Хохолькова, м.н.с. ИАФр РАН Е.С. Нестерова; сотрудники и обучающийся ЯрГУ к.и.н., доцент кафедры регионоведения

и туризма Д.А. Савин, д.и.н., профессор, профессор кафедры всеобщей истории Т.М. Гавристова, соискатель кафедры всеобщей истории ЯрГУ, учитель истории Муниципального образовательного учреждения “Средняя школа № 4 им. Н.А. Некрасова с углубленным изучением английского языка” г. Ярославля Э.Г. Цветков; сотрудник ИСКРАН к.и.н, с.н.с. отдела внутривосточных исследований Д.Н. Воробьев; представители Российского государственного гуманитарного университета – к.и.н. доцент кафедры американских исследований факультета международных отношений, политологии и зарубежного регионоведения ИАИ РГГУ А.С. Панов и магистрант кафедры теории и истории гуманитарного знания ИФИ РГГУ Н.И. Гребнева и магистрант МГИМО МИД России А.И. Купалов-Ярополк. Обзор материалов конференции подготовлен сотрудниками Центра Индоокеанского региона ИМЭМО РАН к.полит.н., научным сотрудником А.А. Ломовой (lomova.dip@list.ru, ORCID: 0009-0004-3178-7480), младшим научным сотрудником Э.Р. Ширгазиной (e.shirgazina8@imemo.ru, ORCID: 0000-0001-7715-2991) и научным сотрудником Группы региональных политических проблем стран Востока и Юга Центра проблем развития и модернизации ИМЭМО РАН С.Г. Карамаевым (tiomkin@imemo.ru, ORCID: 0000-0001-5137-3948).

Ключевые слова: идентичность, конфликт идентичностей, политика идентичности, государственность, исторические деятели, персонификаторы идентичности, дегероизация, научный дискурс, политика памяти, политическое пространство, Глобальный Юг.

OLD AND NEW HEROES OF HISTORY: NATION-STATES IN QUEST FOR IDENTITY

Received 09.03.2024. Revised 26.03.2024. Accepted 10.04.2024.

A conference titled ‘Old and New Heroes of History: Nation States in Quest for Identity’ was held on the 8th of February 2024, at the Primakov National Research Institute of World Economy and International Relations of the Russian Academy of Sciences (IMEMO). It was organized by the Center of the Indo-Pacific region of IMEMO. The conference Chief-moderators were Semenenko I.S., Corresponding Member of the RAS, Doct. Sci. (Polit. Sci.), Head of Centre for Comparative Socioeconomic and Political Studies, Deputy Director for Scientific Work of IMEMO and Prokhorenko I.L. Doct. Sci. (Polit. Sci.), Head of the Sector for International Organizations and Global Political Governance, Department for International Political Problems, IMEMO. The questions under analysis included the following points: the features and key directions of identity politics of various states of the world, the role and significance of identity conflict in world politics, rethinking the heritage of the past and the search for new ‘heroes’ for modern societies. The discussion was focused on the role of identity personifiers and the study of identity conflict in the context of the formation of a polycentric world. The speakers were as follows: Semenenko I.S. and Prokhorenko I.L. addressed the plenary meeting; staff members of IMEMO: the Center of the Indo-Pacific region– Head of the Center Cand. Sci. (Hist.) Kupriyanov A.V., Junior Research Fellow Makarevich G.G., Senior Research Assistant Kosareva E.S., Cand. Sci. (Polit. Sci.) Research Fellow Terskikh M.A., Junior Research Fellow Zaitsev I.A., Cand. Sci. (Polit. Sci.) Research Fellow Lomova A.A., Turayanova L.T.; staff members of the Center for Middle East Studies – Research Fellow Ibragimov I.E. and Junior Research Fellow Guzhev I.A.; staff members of the Center for Development and Modernization Studies – Research Fellows Arabadzhyan A.Z. and Karameev S.G.; staff member of the Center for European Studies Cand. Sci. (Hist.) Research Fellow Podchasov N.A. Fellows of the Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences delivered their speech: Cand. Sci. (Econ.) Leading Researcher of the Center for Middle East Countries Studies Arabadzhyan Z.A., members of the Center for Southeast Asia, Australia and Oceania: Cand. Sci. (Hist.), Academic Secretary of the Center Senior Researcher Astafieva E.M., Cand. Sci. (Econ.) Leading Researcher of the Center and the Institute of China and Contemporary Asia of RAS Popov A.V., staff members of the Institute of China and Contemporary Asia of the Russian Academy of Sciences: Research Fellows of the Center for Vietnam and ASEAN Studies Burova E.S., Kucherenko G.N., Shaternikov P.S., Research Fellow of the Center for the Study of Contemporary History of China and Its Relations with Russia Voloshina A.V.; staff members of the Institute for

African Studies, Russian Academy of Sciences (IAS RAS): Head of the Center for Tropical African Studies Cand. Sci. (Hist.) Leading Researcher Denisova T.S., Head of the Center for Southern Africa Studies Cand. Sci. (Hist.) Senior Research Fellow Tokarev A.A., Senior Research Fellow of the Center for Southern Africa Studies Cand. Sci. (Hist.) Cand. Sci. (Hist. of Arts) Skubko Y.S., Junior Researcher Nesterova E.S., Senior Research Fellow of the Center for History and Cultural Anthropology Cand. Sci. (Hist.) Associate Professor of the Department of General History, P.G. Demidov Yaroslavl State University (YarSU) Khokholkova N.E., YarSU students and staff members Cand. Sci. (Hist.) Associate Professor of the Department of Regional Studies and Tourism Savin D.A., Professor and Doct. Sci. (Hist.), Professor of the Department of General History Gavristova T.M., post-graduate student of the Department of General History of YarSU, history teacher of the Municipal educational institution 'Nekrasov Secondary school No. 4 with in-depth study of the English language' of Yaroslavl city Tsvetkov E.G., Georgy Arbatov Institute for U.S. and Canada Studies, Russian Academy of Sciences (ISKRAN) staff member – Senior Research Fellow of the Center for History and Cultural Anthropology of the Department of Internal Political Research Cand. Sci. (Hist.) Vorobiev D.N.; staff member of the Russian State University for the Humanities, Cand. Sci. (Hist.) Associate Professor of the Department of American studies of the Faculty of International Relations, Political Science and Foreign Regional Studies RSUH Panov A.S. and Master's student of the Department of Theory and History of Humanities, Institute of Philology and History of RSUH Grebneva N.I.; and master's student of the MGIMO University Kupalov-Yaropolk A.I. The review of the conference materials was compiled by the staff members of the Center of the Indo-Pacific region of IMEMO Cand. Sci. (Polit. Sci.) Research Fellow Lomova A.A. (lomova.dip@list.ru, ORCID: 0009-0004-3178-7480) and Junior Research Fellow Shirgazina E.R. (e.shirgazina8@imemo.ru, ORCID: 0000-0001-7715-2991) and Research Fellow of the Center for Development and Modernization Studies Karamaev S.G. (tiomkin@imemo.ru, ORCID: 0000-0001-5137-3948).

Keywords: *identity, identity conflict, identity politics, statehood, historical figures, identity personifiers, deheroization, scientific discourse, memory politics, political space, Global South.*

Научная конференция “Новые и старые герои истории: государства в поисках идентичности” была задумана и организована Центром Индоокеанского региона ИМЭМО РАН с целью объединить всех, кто так или иначе занимается профессионально или интересуется проблематикой идентичности, и обменяться на площадке ИМЭМО идеями и мнениями в предметном поле страновых и региональных идентитарных исследований. В фокусе внимания были страны Глобального Юга, процессы государственного и нациестроительства, в которых ключевую роль играет формирование национальной (национально-гражданской) идентичности. Центр был выделен в самостоятельное подразделение института в 2023 г. и занимается разработкой методологии комплексного изучения региональных экономических, политических, социальных процессов, а также тенденций в сфере безопасности в указанном макрорегионе мира, анализом и изучением динамики взаимоотношений государств Южной Азии и региона Индийского океана, политических процессов в странах региона и экономической ситуации в нем, особенностей национальных экономик и их трансформаций, развития ведущих отраслей, перспективных рынков для российского бизнеса, связей стран региона с внешними акторами (КНР, США, Японией, Великобританией, Францией, Россией, государствами Центральной Азии), военных и невоенных вызовов и угроз в регионе. Сотрудники центра проводят мониторинг деятельности государственных и негосударственных игроков в процессе конкуренции за хозяйственное, военное и иное освоение пространств и ресурсов Индийского океана. Интерес к использованию категории идентичности в научных разработках объясняется достижениями научной школы идентитарных исследований в ИМЭМО РАН под руководством д.полит.н., члена-корреспондента РАН И.С. Семененко, которые показали когнитивный и прогностический потенциал этой категории политической науки в изучении разноуровневого и многоаспектного политического процесса, этнополитической конфликтности, трансформаций современного миропорядка [1; 2; 3; 4; 5].

Открывая конференцию, **Ирина Станиславовна Семененко** в выступлении на тему “Политика идентичности и идентичность в политике: роль и значение персонификаторов идентичности” отметила расширение сферы и направлений идентитарных исследований,

по которым проводится работа в ИМЭМО РАН, и обрисовала приоритеты исследований в российском и зарубежном научном поле. В выступлении была дана оценка опыта использования технологий формирования идентичности, поскольку в теоретическом плане персонификация идентичности и активное использование понятия “персонификаторов” указывают на значение личностного компонента в процессе ее структурирования. Персонификатор идентичности – это «человек (персона), через образ которого определяются “я” и “мы” идентичности. Данная личность-герой имеет символическое значение для формирования границ пространства и ценностных ориентаций сообщества» [6, с. 290]. Персоналистские образы активно используются в контексте политики идентичности как на национальном, так и на международном уровне, в том числе в качестве одной из основ дискурсивной силы государства. На локальном уровне для продвижения персоналистских образов используются “топонимические технологии, технологии номинации, монументализации, легендирования, технологии специальных событий”, а разработка соответствующих политико-управленческих практик позволяет целенаправленно использовать идентичность как ресурс развития территории [7, с. 90].

И.С. Семененко подчеркнула, что если в зарубежной политической науке политика идентичности понимается как линия меньшинств по отношению к большинству, то есть борьба за свои права и за свою идентичность, то в российском дискурсе речь идет о более широком понятии. Российские ученые связывают исследования идентичности с ее конструированием субъектами политического процесса (государством и не только) и с тем, как они взаимодействуют между собой и с другими акторами [3, сс. 647-655]. Персонификация идентичности является важным инструментом символической политики и политики памяти как ключевых направлений политики идентичности. Такие практики есть в любой стране мира (даже если их влияние на формирование идентичности замалчивается), и они активно используются в сфере образования, в современной праздничной культуре. Прежде всего сюда следует отнести языковую политику, политику памяти, символическую политику, которые объединяются в политике образовательной. И.С. Семененко отметила, что тема конференции в полной мере соответствует логике широкой содержательной трактовки политики идентичности, поскольку в основном посвящена символической политике и, отчасти, политике памяти: олицетворение идентичности конкретным человеком и его вклада в поддержку формирования позитивных смыслов, которые связывают его с регионом, со страной, с сообществом, с которым он себя отождествляет. Представление результатов изучения идентичности и практик ее использования в контексте государственной политики открывает новые горизонты в решении исследовательских задач, связанных с анализом субъективного измерения политического процесса.

Ирина Львовна Прохоренко, раскрывая тему “Конфликт идентичностей в научном и политических дискурсах современного мира”, подчеркнула многообразие стран и регионов, представленных к обсуждению на конференции. Идентичность как методологическая рамка, своеобразная аналитическая оптика, позволяет специалистам отойти от узкого взгляда на предмет исследования и рассмотреть его широко – в региональной специфике, в макрорегиональном и глобальном контекстах. Такой феномен, как конфликт идентичностей, через призму изучения региональной специфики выводит на мегатренды мирового развития, которые влияют не только на политические элиты, принимающие решения, но и кардинальным образом меняют общество и конкретных людей. И.Л. Прохоренко отметила динамичный и множественный характер идентичности, приводящий к возникновению такого явления, как конфликт идентичностей, который может носить в том числе и поколенческий характер, обозначила прямую взаимосвязь между изменением внешнеполитической идентичности государств и формированием нового полицентричного миропорядка, особо подчеркнула сложность процессов формирования идентичности стран Глобального Юга, влияние на который оказывает колониальный и неоколониальный дискурсы, появление так называемых новых империй – Европейского союза, Соединенных Штатов, Китая. Эти сложные многоаспектные процессы фокусируют интерес экспертов и ученых, образуют новое широкое предметное поле научных исследований.

ОТ ПРОШЛОГО К БУДУЩЕМУ: КОНСТРУИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И ЕЕ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ

Первая секция конференции “От прошлого к будущему: конструирование современной идентичности и ее репрезентации” (руководитель И.С. Семененко, модератор Э.Р. Ширгазина) была посвящена азиатским странам Глобального Юга. В первой подсекции **“Переосмысление исторического наследия народами и элитами Востока”** участники рассмотрели исторические особенности конструирования идентичности в таких государствах, как Индия, Иран, Турция, Афганистан.

Алексей Владимирович Куприянов в докладе “Бурлящая идентичность: Шиваджи как новый отец индийского флота” указал, что политики Индостана совершали морские экспедиции в отдаленные районы региона еще до появления в индийских водах флотов колониальных держав. Традиционно нынешние ВМС Индии возводят свою историю к Бомбейской флотилии Ост-Индской компании, созданной в 1612 г., в чьи задачи входила помощь британскому флоту в борьбе против каперов других европейских государств. С приходом к власти Нарендры Моди в 2014 г. начался поиск новых героев, и новым отцом-основателем ВМС Индии был объявлен Чатрапати Шиваджи Махарадж (1630–1680) – адмирал и создатель империи Маратхов. Он оказался подходящей кандидатурой как для правящей “Бхаратия джаната парти” (БДП) как индуист, сражавшийся против мусульманской империи Великих Моголов, так и для политических и военных элит страны как проponent ее военно-морской мощи. Частью кампании по прославлению Шиваджи стало возведение ему памятников, на открытии одного из которых в декабре 2023 г. присутствовал премьер-министр. В его речи Шиваджи предстал политиком, деятельность которого была посвящена отстаиванию независимости, национального единства и целостности Индии. Подобная апология Шиваджи позволила БДП символически “присвоить” его историческую фигуру. В новом индийском военно-морском нарративе Шиваджи воспринимается как создатель “прибрежного флота”, а ВМС Индии должны продолжить начатое им дело, создав “флот дальнего плавания” и превратиться в сильнейшие ВМС региона [8].

Глеб Григорьевич Макаревич в докладе “Я буду петь голосами своих детей”: наследие З.А. Бхутто в пакистанской внутренней и внешней политике» выявил особенности формирования пакистанской государственности, позволившие правящим элитам конструировать исламскую идентичность в зависимости от конкретной исторической ситуации. Одной из ее итераций стал “исламский социализм” Зульфикара Али Бхутто – комплекс социально-экономических и идеологических программ, ставших реакцией на фактический развал страны после индо-пакистанской войны 1971 г. Заложенные премьер-министром Бхутто установки во внутренней (социальный популизм, исламизация) и внешней (формирование “всепогодного” партнерства с КНР, ориентация на исламский мир, антиимпериалистический и антиколониальный дискурс) сохранили свою актуальность и в последующие десятилетия. Парадокс заключается в том, что фигура самого З.А. Бхутто не используется какими-либо пакистанскими политическими силами, включая созданную им самим Пакистанскую народную партию. Тем не менее новые поколения воспринимают запущенные им инициативы уже в качестве императивов пакистанской политики.

Екатерина Сергеевна Косарева в докладе “Пусть возникнет новая Индия...”: интерпретация наследия Свами Вивекананды при Нарендре Моди» отметила, что индийский философ Свами Вивекананда (1863–1902) почитается как один из наиболее значимых религиозных деятелей как Индийским национальным конгрессом (ИНК), так и правыми силами, в первую очередь – БДП. С.Ч. Бос, Махатма Ганди и Дж. Неру писали о том, что труды Свами помогли им гордиться прошлым своей страны. На нынешнего премьер-министра личность и учение Свами Вивекананды оказали значительное влияние. В речах Н. Моди можно найти много отсылок на идеи философа, он активно использует его цитаты для объяснения и реализации как внутренней, так и внешней политики. Ключевую роль в учении Свами для него играет так называемый духовный национализм – признание Индии мировым гуру. Объявление Международного дня йоги, помощь другим странам во время пандемии COVID-19, девиз ротационного председательства Индии в Группе двадцати “Весь мир – одна семья” (строчка из Махаупанишады, одного из древнеиндийских трактатов

религиозно-философского характера). Национальную образовательную политику 2020 г. также можно рассматривать в рамках продвижения этого нарратива.

Лейла Табрисовна Тураянова в докладе “Идейно-политическое наследие Абдул Гаффар-Хана в Индии, Пакистане и Афганистане” обратилась к наследию Бача-хана, или Абдулы Гаффар-хана (1890–1988), политического и духовного лидера пуштунов, соратника и последователя Мхатмы Ганди. В основе его деятельности лежали два ключевых принципа – ненасилие и пуштунский национализм. Опора на ненасильственное сопротивление британским колонизаторам стала уникальным феноменом для пуштунов, этнокультурными особенностями которых является культ воинского дела, оружия и обычай кровной мести. Представляется, что мировоззрение Бача-хана испытало влияние индуистско-буддийской традиции, а именно принципа ахимсы.

В соседнем Афганистане Бача-хана считают пуштунским национальным героем, хотя его политическая деятельность не была напрямую связана с этой страной. В тоже время для Пакистана Абдул Гаффар-хан является более спорной фигурой, поскольку он выступал против раздела Британской Индии и создания Пакистана, а впоследствии находился в оппозиции пакистанскому правительству. В Пакистане продолжателем идей Бача-хана считает себя крупнейшая националистическая пуштунская партия “Национальная партия Авами”, председателем которой является внук А.Г. Хана – Асфандияр Вали Хан. На идейное наследие Бача-хана опирается “Движение в защиту пуштунов” (Пуштун Тахафуз), которое обвиняет пакистанскую армию во внесудебных расправах и нарушении прав пуштунов. В Индии же на национальном уровне А.Гаффар-хан почитается как герой борьбы за независимость страны и сподвижник Махатмы Ганди.

Завен Артемович Арабаджян в докладе “Мохаммед Али-хан Форуги – один из создателей Ирана эпохи модерн” отметил, что хотя из общественно-политических деятелей Ирана XX в. неспециалисты знают едва несколько имен, иранская историческая палитра гораздо шире. В первой половине минувшего столетия, когда активно шел процесс трансформации страны от традиционности к обществу эпохи модерна, в Иране сформировалась целая плеяда политических, государственных и общественных деятелей, одним из которых был Мохаммед Али-хан Форуги (1875–1943). Он дважды избрался депутатом иранского Меджлиса (парламента), работал в правительстве страны: пять раз был министром иностранных дел, по четыре – министром финансов и военным министром, три раза – министром юстиции, по одному разу – министром экономики и двора и, наконец, четырежды занимал пост премьер-министра.

Государственную деятельность Мохаммед Али-хан Форуги сочетал с научной: делал переводы европейской литературы по политической экономии и философии на фарси. Издавал произведения классиков средневековой персидской поэзии (Саади, Хафез и пр.), сопровождая их комментариями. Написал монографии “История Ирана” и “Развитие европейской философии”. В 1942 г. был избран почетным членом АН СССР [9].

После ввода войск СССР и Великобритании в Иран (август 1941 г.) Форуги сыграл важную роль в сравнительно спокойном переходе власти от старого шаха к его сыну Мохаммеду Реза Пехлеви, оказался последним премьер-министром прежнего шаха и первым премьер-министром нового и много сделал для стабилизации положения в стране, попавшей в сложные обстоятельства [10].

Илья Андреевич Гужев в докладе “Истоки афганской идентичности: секреты устойчивости режима талибов” отметил, что движение “Талибан”*, пришедшее к власти в Афганистане в августе 2021 г., спустя два с половиной года расценивает свой режим как долговременный. Правительство талибов показало относительную устойчивость, как перед лицом внутренних центробежных тенденций, так и перед угрозами террористического характера, исходящими, например, от боевиков ИГ-Хорасан* и другой вооруженной оппозиции. Более того, по прошествии двух лет нахождения талибов у власти можно уверенно говорить о том, что большую часть населения Афганистана так

* Здесь и далее – террористическая организация, запрещенная в Российской Федерации.

или иначе талибы у власти устраивают или, по крайней мере, не вызывают желания к сопротивлению, несмотря на бедственное социально-экономическое положение страны. Это можно объяснить тем, что талибы в своей политической практике опираются на наиболее жизнеспособные элементы общеафганской идентичности, которые в своем синтезе стабилизируют положение текущего афганского политического режима. Среди этих элементов наиболее отчетливо можно выделить: религиозную (исламскую) идентичность в особом афганском сельском прочтении, образ защитников страны, сокрушивших не одну мировую империю и традиционный пуштунский шовинизм [11].

Дмитрий Александрович Савин в докладе “Тургут Озал: человек и политик” отметил, что государственный и политический деятель курдского происхождения Тургут Озал (1927–1993) вошел в историю Турецкой Республики как выдающийся реформатор, способствуя выводу страны из хронического экономического кризиса. Итогом его реформ стали революционные изменения и во внутренних делах, и в сфере внешней политики. Экономические преобразования проводились под лозунгом “строить, производить, продавать” с ориентацией на экспорт турецких товаров. Реализация лозунга способствовала появлению нового социального слоя – предпринимателей, занятых в текстильном и кожевенном деле, а также в производстве инженерного оборудования и строительной сфере. Еще одним приоритетным направлением внутренней политики явилось возрождение интереса к исламской религии и культурным традициям страны. Во внешней политике Т. Озала возобладали два вектора – западный и восточный. Западный вектор предполагал интеграцию в Европейское экономическое сообщество, а восточный был направлен на то, чтобы превратить Турцию в регионального лидера. Были налажены взаимоотношения с арабскими и тюркскими странами, с балканскими государствами. Все это повысило значение Турции на внешнеполитической арене [12].

Работа участников второй подсекции **“Юго-Восточная Азия: историческая память и политическая реальность”** была сфокусирована на исследовании конструирования идентичности в государствах региона.

Екатерина Михайловна Астафьева в докладе “Достопочтенный господин Вампоа – друг адмиралов и крестьян, коммерсант и филантроп, патриот и космополит: история жизни первого вице-консула России в Сингапуре” рассказала о жизненном пути выдающегося общественно-политического деятеля второй половины XIX в., одного из легендарных “пионеров” Сингапура – господина Вампоа (Ху А Кей, 1816–1880), который был успешным коммерсантом и филантропом и служил консулом трех империй – России, Китая и Японии. Под его управлением *Whampoa&Co.* стала монополистом в снабжении продовольствием британских военных кораблей и торговых судов. В течение всей своей жизни он никогда не изменял китайским обычаям и традициям, заботился о своих соплеменниках, всеми силами помогал китайской общине в решении социальных проблем. Вампоа получил широкое признание британского колониального правительства и общественности Сингапура, в частности, был назначен членом Большого жюри, членом Законодательного совета, членом Исполнительного совета, занимал пост почетного мирового судьи, а также множество других почетных должностей. “За значительный вклад в развитие общества” ему было присвоено звание кавалера ордена Святого Михаила и Святого Георгия, британского рыцарского ордена, одной из самых высоких наград Соединенного Королевства [13; 14].

Александр Вячеславович Попов в докладе “Прабово Субьянто – претендент на пост президента Индонезии” указал, что министр обороны Индонезии и лидер партии “Гериндра” Прабово Субьянто – наиболее вероятный победитель президентских выборов 2024 г. Это политический “тяжеловес”, который делает уже третью попытку возглавить Индонезию. Его фигура фактически представляет собой связующее звено между нынешней политической элитой Индонезии, сложившейся в последние два десятилетия, и режимом президента Сухарто, правившим страной в течение 32 лет (официально с 1968 по 1998 г., с 1967 по 1968 г. он временно исполнял обязанности президента страны). Исторически большое значение в карьере Прабово Субьянто сыграло его участие в военной кампании Индонезии на территории Восточного Тимора в 1975 г., что вызвало на Западе резкую критику из-за массовых нарушений прав человека. Когда в 1998 г. в Индонезии разразился

острейший политический кризис на фоне экономических потрясений, связанных с и столкновения с полицией, и начал закулисные переговоры азиатским финансовым кризисом 1997 г., и режим Сухарто зашатался, Прабово попытался разыграть собственную политическую партию, используя массовые беспорядки с вице-президентом Хабиби, после чего был обвинен тестем (президентом Сухарто) в предательстве и, несмотря на последующую отставку Сухарто, был изгнан из армии и в том же 1998 г. фактически уехал в изгнание в Иорданию. Лишь в 2001 г. Прабово Субьянто удалось вернуться в Индонезию и начать самостоятельную политическую карьеру. Кульминацией ее, как полагает А.В. Попов, может стать победа Прабово Субьянто на президентских выборах [15; 16; 17; 18].

Михаил Андреевич Терских в своем исследовании на тему “Национальные герои Вьетнама: подходы СРВ к мифотворчеству” отметил, что возведение государством определенных исторических персонажей в ранг национальных героев – это всегда своеобразное мифотворчество, которое преследует политические цели. В этой связи применительно к сегодняшнему Вьетнаму представляется интересным рассмотреть его национальных героев, тем более, что их круг фактически был официально определен распоряжением Министерства культуры, спорта и туризма в 2013 г. Исходя из списка, в который входят 14 персон, можно сделать ряд выводов. Выбор героев во многом китаеццентричен, что в целом отражает значение “северного соседа” в истории вьетнамского государства и его мироощущении в современный период. Большинство героев – военачальники и главы государства (преимущественно вошедшие в историю благодаря сопротивлению китайцам), а не деятели культуры, науки или искусства. При этом их официальные жизнеописания всегда близки к образу идеального человека вне зависимости от реальных действий – здесь прослеживается конфуцианская школа мысли, в которой история всегда позитивна. Примечателен явный недостаток деятелей последних двух столетий (за исключением Хо Ши Мина), что, как представляется, отражает особенности политической культуры Вьетнама – власть, как правило, избегает персонификации. Интересно и то, что из 14 исторических фигур только двое как-то связаны с буддизмом и религией в целом, что может быть следствием взятого в прошлом веке курса на построение социализма.

Елена Сергеевна Бурова представила доклад “Роль личности Хун Сена в обеспечении стабильности и процветания Камбоджи”. Почти 40 лет у власти в Камбодже в статусе премьер-министра находился один из самых опытных лидеров стран – Хун Сен. Из обычных солдат он проделал нелегкий путь на вершину камбоджийского олимпа власти. Под руководством Хун Сена страна обрела политическую стабильность. За десятилетия после окончания гражданского конфликта Камбоджа добила ускорения темпов экономического роста, заметно превышающих среднемировые показатели, существенного увеличения объемов ВВП и его подушевых показателей, а также вошла в число самых быстрорастущих экономик мира и лидеров борьбы с бедностью. Экономические успехи стали основой легитимации столь длительного пребывания Хун Сена в премьерском кресле. Хун Сен виртуозно овладел техникой конструирования собственной харизмы, переняв во многом политические технологии и манеру публичного поведения, широко практиковавшиеся самым харизматичным лидером Камбоджи XX в. – королем и главой государства Камбоджа Нородом Сиануком. В последние годы наблюдается развитие культа личности Хун Сена – открываются больницы и школы, строятся мосты, закладываются скверы имени Хун Сена. Происходит героизация его образа как спасителя страны от режима красных кхмеров, политика, который сумел превратить страну, некогда известную своими “полями смерти”, местами массовых захоронений жертв режима, в страну, ныне именуемую “остров мира” [19, с. 46].

Григорий Николаевич Кучеренко в докладе «Нородом Сианук как символ “золотой эпохи” истории Камбоджи» подчеркнул, что политический феномен Нородома Сианука (1922–2012) – неотъемлемая часть новейшей истории Камбоджи. В свое время король Франции Людовик XIV заявил: “Государство – это я”. Сианук мог бы сказать то же самое и с куда большим основанием, ничуть при этом не покривив душой. В течение своей долгой жизни Сианук примерил множество ролей, от юного принца до талантливого актера, и от политического узника до непревзойденного авторитета целого народа. Он стал тем,

кто принес Камбодже независимость и несмотря на множество ошибок, совершенных им во время правления, и рядовые граждане, и элита воспринимают его как одного из величайших лидеров Камбоджи. В разгар холодной войны Сианук принял твердое решение придерживаться нейтралитета во внешней политике, называя его главным условием сохранения независимости Камбоджи. Он лавировал между социалистическим и западным блоками с переменным успехом, стараясь извлечь из этого выгоды для своей страны. Сам Сианук утверждал, что географическое положение и политическая логика вынуждают Камбоджу не принимать участие в “ведущейся во всем мире борьбе между демократией и коммунизмом”. Какое-то время Камбоджа оставалась мирным оазисом в регионе, объятom пламенем Второй Индокитайской войны, а ее лидер не боялся открыто осуждать американскую политику в Юго-Восточной Азии, одновременно стараясь держать Китай и США на почтительном расстоянии [20]. Для многих представителей старшего поколения этот период относительного покоя, так мифологизированный в восприятии современных кхмеров, обретает оттенок “золотого века”, в ходе которого они могли наслаждаться миром и благополучием [21].

Иван Алексеевич Зайцев в докладе «Значение “эпохи феодализма” и ее выдающихся правителей в социалистической идеологии Бирмы 1962–1988 гг. как одной из основ бирманского национализма» проанализировал националистическую интерпретацию истории Бирмы (Мьянмы), в рамках которой вооруженные силы признаются единственной силой, способной обеспечить единство и территориальную целостность страны. В такой идеологической парадигме, армия позиционирует себя как наследницу трех правителей – объединителей страны: Аноратхи, Байинауна и Алуанминтайи, которые считаются основателями трех великих держав – Паган, Таунгу и Конбаун. Идея о существовании в истории страны великих держав, созданных бирманскими царями, появилась в 30-е годы прошлого столетия в работах бирманского историка Ба Тана. С тех пор этот идеологический концепт претерпел ряд изменений. Были проанализированы модификации указанной идеи в период пребывания у власти генерала Не Вина (1962–1988). Центральной проблемой можно считать попытку наслоения философии материализма на события доколониальной истории в исторической литературе того времени, что вызывает логические несоответствия с ключевыми идеологическими документами.

Павел Сергеевич Шатерников посвятил свой доклад “Роль действующего президента Восточного Тимора Жозе Рамуш-Орты в национально-освободительном движении и становлении независимости Восточного Тимора” исследованию значимого вклада Жозе Рамуш Орты в борьбу за независимость Восточного Тимора. Отмечено, что он принадлежит к легендарному “поколению 75 года” – так называют тех, кто боролся с индонезийским господством с первого дня. Будучи министром иностранных дел несуществующего де-факто государства, он, не имея заработка, живя на пожертвования неравнодушных, призывал обратить внимание на проблемы маленького, но гордого народа. В 1996 г. труды Рамуш-Орты были отмечены Нобелевской премией мира, а в 1999 г. его страна добилась независимости, в которой он наконец стал министром иностранных дел не только де-юре. В настоящее время Рамуш-Орта – президент Восточного Тимора и единственный человек, который дважды занимал этот пост за 22-летнюю историю страны.

АФРИКАНСКИЕ ГЕРОИ ИСТОРИИ: ИДЕНТИЧНОСТЬ И ПОЛИТИКА ПАМЯТИ

Вторая секция конференции “**Африканские герои истории: идентичность и политика памяти**” (руководитель И.Л. Прохоренко, модератор А.А. Ломова) была посвящена особенностям реализации политики памяти в африканских странах и сочетанию идентичностей прошлого и необходимостью поиска этими государствами своего места в мире.

Татьяна Михайловна Гавристова посвятила доклад «Имя “Нигерия”: парадоксы памяти поколений (1914–2024)» актуализации взаимосвязей между персональной историей и проблемами исторической и культурной памяти на примере Нигерии. Автор

анализирует “золотую сотню Нигерии” – список, анонсированный в 2014 г. к столетию с момента создания британского протектората Нигерия [22]. В ходе последующих лет он пополнился новыми именами. В их числе политические деятели, писатели, художники, влияние которых на процесс формирования национальной идентичности наиболее значителен. Т.М. Гавристова подробно рассказала о системе образования в Нигерии как важном элементе-проводнике политике памяти и упомянула высокую степень стремления к консолидации интеллектуалов этого государства, которые активно работают во многих странах Африки [23].

Татьяна Сергеевна Денисова в докладе “Герои и антигерои в нигерийской постколониальной истории” продемонстрировала восприятие нигерийцами “героев” и “антигероев” истории их страны [24]. Было отмечено, в частности, что нигерийцы предпочитают считать “героями” представителей своих этнических групп и обвинять в различных грехах руководителей – выходцев из других народов, населяющих государство. В свою очередь, первые руководители постколониальной Нигерии больше беспокоились о собственных привилегиях и сохранении власти, нежели о решении проблем, вставших перед страной после обретения ею в 1960 г. независимости. Участники конференции с сожалением констатировали тесную связь африканских политических элит прошлого с криминальными группами и назвали это одним из факторов, препятствующих развитию государств континента [25].

Андрей Александрович Токарев в докладе “Африканский политик Амилькар Кабрал – почетный доктор Института Африки” рассмотрел историческую роль одного из наиболее видных африканских деятелей, 100-летие которого отмечается в сентябре 2024 г. Амилькар Кабрал (1924–1973) – один из выдающихся руководителей антиколониальной борьбы в Африке, основатель Африканской партии независимости Гвинеи-Бисау и Кабо-Верде (ПАИГК), panaфриканист, поэт, интеллектуал. Результатом деятельности, проводимой А. Кабралом и его соратниками, включая вооруженную борьбу, стало провозглашение в одностороннем порядке независимости Гвинеи-Бисау 24 сентября 1973 г. после принятия Генеральной Ассамблеей ООН в 1972 г. резолюции, объявившей ПАИГК единственным законным представителем народов Гвинеи-Бисау и Кабо-Верде. Эта независимость была признана более 90 странами мира, среди которых был и СССР. А.А. Токарев подчеркнул высокую оценку деятельности А. Кабрала в СССР и современной России: за большую научную и общественную деятельность Институт Африки АН СССР присвоил в 1971 г. А. Кабралу звание почетного доктора, его именем названа одна из площадей в Москве [26].

Юрий Сергеевич Скубко в докладе “Легенда южноафриканской и мировой медицины кардиохирург Кристиан Барнард” осветил биографию и научную карьеру выдающегося южноафриканца, осуществившего первую в мире пересадку человеческого сердца в 1967 г. Подробно рассмотрев биографию К. Барнарда, докладчик отметил передовой характер стандартов медицины в ЮАР того времени. Он подчеркнул, что после не слишком успешных для экономического и научно-технического развития тридцати пост-апартеидных лет в ЮАР, только сейчас мы можем оценить масштабы “южноафриканского чуда” XX столетия. Переход от апартеида к демократии в 1994 г. открыл возможности превращения ЮАР в локомотив развития континента. Однако отмена международных санкций и ликвидация расовой сегрегации не привели к подъему и социально-экономическому прогрессу, а сопровождалась дискриминацией белого населения и переходом к реализации навязанной западными странами неоколониальной модели развития в экономике, что повлекло деиндустриализацию и переход в периферийность. Как ни парадоксально, в условиях колониализма особого типа у Южной Африки было больше стимулов для суверенного развития. Теперь же разрабатывать собственные технологии стало коммерчески нерентабельно, и страна, создававшая ядерные технологии и собственные вакцины, смогла в эпоху эпидемии COVID-19 лишь “пакетировать” импортный препарат [27].

Надежда Евгеньевна Хохолькова посвятила доклад «Джулиус Ньерере: “провидец”, “Учитель”, “отец танзанийской нации»» персональной истории первого президента Танзании Джулиуса Камбараре Ньерере, раскрывающейся в названных

образах. Были проанализированы предложенные Дж. Ньерере концепция “уджамаа” (коллективизма) и принцип опоры на собственные силы (“куджитегемеа”), а также рассмотрена проблема конструирования танзанийской нации. В контексте обсуждения проблематики идентичности было отмечено, что этот лидер максимально приблизился к успеху в деле формирования национальной идентичности в своем государстве. Исследователь отметила важность понятия “сильной личности” вместо “герой” для идентичности африканских стран. По мнению Н.Е. Хохольковой, Танзания представляет собой пример одного из самых гармонично развивающихся национальных обществ в Африке, что сказывается на переосмыслении понятия национальной идентичности этого государства и все большем восприятии населением своей идентичности через идентичность государства, а не этноса [28].

Елена Сергеевна Нестерова в докладе “Хендрик Витбой – легендарная роль неординарной личности в истории Намибии” рассмотрела историю восстания в 1904 г. против германской колониальной администрации, организованного вождем племени нама. По мнению исследователя, сегодня наблюдается антагонизм официальной правительственной линии, направленной на предание забвению факта геноцида и исключения его из политики памяти Намибии.

Эдуард Георгиев Цветков в докладе “Позитивный нейтраллизм во внешней политике Кваме Нкрумы и Ахмеда Секу Туре в 1950-1960-е гг.” рассмотрел направления реализации политики так называемого позитивного нейтраллизма в первых независимых странах Африки – Гане и Гвинее. Трактовка “позитивного нейтраллизма” лидерами этих стран Кваме Нкрумой и Ахмедом Секу Туре была несколько шире общепринятой точки зрения. “Позитивный нейтраллизм” трактовался не только как принцип в международных отношениях (неприсоединение к блокам), но и как стратегия осуществления политики во внутриафриканских делах и во внутренней политике [29].

Ибрагим Эминович Ибрагимов в докладе “Насеризм в XXI веке: реинтерпретация политической идентичности Египта через наследие Гамалы Абдель Насера” отметил, что насеризм как идеология остается актуальным и важным в общественно-политической сфере, сохраняя свою релевантность на протяжении времени. Оценка насеризма может зависеть от различных точек зрения и подходов. В настоящее время феномен идеологии Насера проявляется как гибкая концепция, принимающая различные характеристики, зависящая от воздействия и использования его образа разными слоями общества. Режим президента ас-Сиси стремится получить легитимность, используя образ Насера лишь в качестве средства для достижения своих политических целей, пытаясь создать поддержку среди общества на основе ностальгии. Возрождение насеризма ограничивается политической сферой, не затрагивая экономические аспекты, и представителей нынешнего режима трудно назвать последователями идеологии Насера [30].

Доклад “Альберт Мишаке Муйонго: сепаратист, дипломат, лози”, который представил **Антон Игоревич Купалов-Ярополк**, был посвящен намибийскому деятелю, боровшемуся за независимость региона Каприви на севере Намибии. Особое внимание было уделено причинам отказа от переговоров с правительством Сэма Нуйомы в независимой Намибии 1990-х годов и началу вооруженного сопротивления. В современном контексте исследователь отметил изолированный характер жизни этнической группы лози и влияние этого факта на идентичность (превалирование ее этнического характера).

Завершая работу африканской секции, **Сергей Георгиевич Карамеев** в докладе «Парадоксы развития: понятие “герой” и его исчезновение в африканских обществах» обозначил проблемы определения понятия “герой” в современных обществах, поскольку восприятие этого термина сегодня остается довольно размытым, а иногда и вовсе противоречивым, а также отметил постоянное явление переоценки исторических личностей в ряде африканских стран. Также был рассмотрен вопрос о том, возможно ли появление в будущем героев в странах Африки при нынешних путях развития и не грозит ли им постепенное исчезновение из общественного сознания.

НОВЫЕ РАКУРСЫ ПОЛИТИКИ ИДЕНТИЧНОСТИ И ЕЕ СОВРЕМЕННЫЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ

Секция **“Новые ракурсы политики идентичности и ее современные интерпретации”** (руководитель И.Л. Прохоренко, модератор С.Г. Карамеев) была посвящена процессу конструирования и трансформации идентичности очень разных государств – на примере США, Кубы, Болгарии, КНР и Тайваня, в том числе через переосмысление понятия “герой” и поиск его нового содержания.

Дмитрий Николаевич Воробьев в докладе “Влияние воукизма на переосмысление современного образа героя в США” отметил, что приверженцами воукизма (от *woke culture* – “культура проснувшихся”) выступают люди, относящиеся к так называемому современному прогрессивному движению в США, которое в последние годы эволюционирует идеологически из леволиберального в сугубо левое, представляя собой смесь различных социалистических, леволибертарианских и даже анархических идей. Идеальная концепция воукизма строится на фундаменте критической расовой теории, антиколониализма, феминизма третьей и четвертой волны, квир-теории, а также экологического фундаментализма. Общество делится в глазах сторонников воукизма на два лагеря – угнетателей и угнетаемых, что влияет и на восприятие воукистами истории. В их понимании американская государственность основана не на демократических заветах отцов-основателей, а на систематическом неравенстве и угнетении, вследствие чего белое население дискриминировало различные меньшинства, в первую очередь расово-этнические, тем самым упрочняя свое привилегированное положение. Таким образом, с точки зрения воукистов необходимо провести пересмотр концептов восприятия американской истории, что подразумевает фактическое применение “культуры отмены” к ряду исторических фигур. В ходе массовых протестов и беспорядков лета 2020 г. сторонники *BLM* (общественного движения против расизма *Black Lives Matter* – “Жизни черных имеют значение”) и прочих леворадикальных движений подвергли актам вандализма десятки памятников и монументов различным историческим деятелям. Несмотря на то, что эти фигуры американского прошлого отметились рядом важнейших достижений общенационального масштаба, воукисты, не взирая на контекст былых исторических эпох, оценивают героев прошлого с точки зрения современных представлений о добре и зле.

Антон Сергеевич Панов и Надежда Игоревна Гребнева в докладе “Александр Гамильтон и конструирование образа современного американского героя” рассмотрели стратегии и способы конструирования образа современного героя в США. Ключевым в своем исследовании они назвали осмысление того, как соотносятся “запрос” общества и “переизобретение” исторической личности. Проводится параллель между коллективными фобиями современного американского общества и аспектами личности, необходимыми новому герою. Примером этого героя в докладе выступает Александр Гамильтон (1755/1757–1804), один из отцов-основателей и первый министр финансов (государственный казначей) США, чья популярность продолжает расти в США в последние годы. В то время как американская революция продолжает жить в памяти американцев, современным гражданам США по многим причинам все же очень сложно идентифицировать себя с ее героями. Д.Н. Воробьев, А.С. Панов и Н.И. Гребнева отметили остроту кризиса идентичности США, обратив внимание в том числе на изменение расового состава населения Соединенных Штатов: белые американцы сегодня практически не являются большинством в Америке и через 15 лет превратятся в меньшинство.

Александра Завеновна Арабаджян в докладе “Фигура Эрнесто Че Гевары в контексте современных реформ на Кубе” отметила, что Э. Гевара был не только активным партизаном, но и после победы революции участвовал в развитии социалистической системы Кубы, в том числе системы планирования. Изучая марксистско-ленинскую теорию, он пришел к выводу о том, что рыночные механизмы входили в противоречие с плановой системой. Поэтому в период, когда Э. Гевара занимал пост министра промышленности, он предложил систему бюджетного финансирования, отрицавшую применимость закона стоимости на этапе социалистического строительства [31]. Э. Гевара стал знаковой

фигурой для кубинцев. Его экономические работы оказались наиболее востребованными во второй половине 1980-х годов, когда Куба наблюдала за перестройкой в СССР и центробежными тенденциями в странах социалистического лагеря. Вышедшая в 1987 г. книга кубинского ученого Карлоса Таблады об экономических идеях Че Гевары была отмечена Фиделем Кастро как крайне важная и актуальная на тот момент, поскольку Куба пыталась сохранить плановый характер экономики и не увеличивать влияние рыночных механизмов, в то время как многие социалистические страны делали обратное. Однако сегодня радикальная марксистская политэкономия Э. Гевары противоречит структурным реформам, которые осуществляются на Кубе после VI съезда КПК. Суть этой программы состоит в том, чтобы интегрировать рынок в плановую систему Кубы, что Че Гевара считал недопустимым.

Николай Алексеевич Подчасов в докладе “Бойко Борисов как лицо своего времени” отметил, что в период с 2021 по 2023 г. Болгария переживала период внутривнутриполитической турбулентности, что влияло на устойчивость правительства. Некоторые исследователи увидели причины этих противоречий в кризисе национальной идентичности. Вступление в Европейский союз не решило для болгар вопрос о собственном месте в мире, а лишь заострило его, подчеркнув разницу в уровнях социально-экономического развития страны и ее новых союзников. Политический раскол начала 2020-х годов отражал отсутствие консенсуса в болгарском обществе относительно выбора дальнейшего пути развития [32].

Символом одного из возможных вариантов стала фигура Бойко Борисова. В начале 2000-х годов, когда Болгария впервые столкнулась с таким явлением, как популизм, Борисов как нельзя лучше вписался в характерный тренд на “переключение внимания с программы на ее автора и протагониста”. Статная внешность, генеральский мундир, умение общаться со СМИ способствовали росту популярности и влияния этого политика. К 2024 г. созданная Борисовым партия одержала многочисленные победы на выборах разного уровня. Доминирование Борисова на политической сцене Болгарии в течение последних 10 лет спровоцировало недовольство той части населения, которая ориентировалась на модернизацию страны по западноевропейскому образцу. Эти противоречия вызвали упоминавшийся выше политический кризис в стране 2021–2023 гг. Его итогом стали фактическое признание оппозицией невозможности обеспечить стабильное управление республикой без участия партии Борисова и составление коалиционного правительства при посредничестве ЕС.

Анна Валерьевна Волошина в докладе “Образ Чан Кайши в современном Тайване” отметила, что Чан Кайши (1875–1975) является одной из самых важных и в то же время наиболее противоречивых фигур китайской истории XX в. В исторической памяти тайваньцев, с одной стороны, он остался выдающимся революционером и политическим деятелем, отцом тайваньского экономического чуда. С другой – годы правления Чан Кайши на острове были отмечены жестким авторитарным режимом и массовыми нарушениями прав человека, среди которых так называемый Инцидент 228 (антиправительственные выступления на Тайване, начавшиеся 28 февраля 1947 г., в результате подавления которых погибло, по некоторым оценкам, от 18 до 28 тыс. человек) и репрессии времен “белого террора”, продолжавшиеся до отмены военного положения на Тайване в 1987 г. Самой активной и значимой силой на острове, призвавшей “посмотреть в лицо истории” и переосмыслить фигуру Чан Кайши, стала Демократическая прогрессивная партия (ДПП). Задача искоренения наследия бывшего лидера постепенно встала в центр ее политической повестки, при этом кампания по деконструкции образа Чан Кайши активно использовалась партией для борьбы с Гоминьданом и для продвижения ее своих усилий по “декитаизации” и созданию самостоятельной, автономной тайваньской идентичности. Бурная деятельность по искоренению наследия Чан Кайши зачастую имела обратный эффект для ДПП, вызывая общественный резонанс и даже усиливая интерес к фигуре бывшего лидера острова, мобилизуя противодействие этой политике со стороны Гоминьдана и его базы, стремившихся подчеркнуть позитивный вклад Чан Кайши в развитие Тайваня. Из этого следует, что тайваньское общество все еще далеко от достижения консенсуса по поводу оценки роли Чан Кайши в истории острова [33].

Анастасия Александровна Ломова в докладе “Чжан Пэнчунь и его наследие” проанализировала некоторые аспекты жизни, творчества и работы выдающегося деятеля Китая, драматурга, театрального режиссера и дипломата, через призму влияния внешней среды на формирование его личности. Особенно заметную роль Чжан Пэнчунь (1892–1957) сыграл в разработке проекта Всеобщей декларации прав человека (ВДПЧ). Наиболее важно привнесение им в текст документа конфуцианских принципов и идей, работа над статьями документа о религиозной свободе и доступе к образованию. Было отмечено, что переосмысление международного наследия ВДПЧ в политико-правовой традиции в китайском контексте тесно связано с поиском КНР своей новой политико-правовой идентичности.

В заключение **И.Л. Прохоренко** отметила высокий интерес участников конференции к тематике идентичности, поблагодарила их за активную работу и выразила надежду на дальнейшее развитие идентитарных исследований в России и ИМЭМО, в частности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. Семененко И.С., отв. ред. *Идентичность: личность, общество, политика. Новые контуры исследовательского поля*. Москва, Весь мир, 2023. 512 с. [Semenenko I.S., ed. *Identity: The Individual, Society, and Politics. New Outlines of the Research Field*. Moscow, Ves Mir, 2023, 512 p. (In Russ.)]
2. Семененко И.С., отв. ред., Лапкин В.В., В.И. Пантин В.И., ред. *Государство в политической науке и социальной реальности XXI века*. Москва, Весь Мир, 2020. 384 с. [Semenenko I.S., Lapkin V.V., Pantin V.I., eds. *The State in Political Science: Transformations in a Twenty-First Century Social Context*. Moscow, Ves Mir, 2020, 384 p. (In Russ.)]
3. Семененко И.С., отв. ред. *Идентичность: Личность, общество, политика. Энциклопедическое издание*. Москва, Весь мир, 2017. 992 с. [Semenenko I.S., ed. *Identity: The Individual, Society, and Politics. An Encyclopedia*. Moscow, Ves Mir, 2017, 992 p. (In Russ.)]
4. Семененко И.С., Прохоренко И.Л., Давыдов А.А. Картирование этнополитической конфликтности: прогностический потенциал и методологические ограничения. *Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН*, 2023, № 4, сс. 13-25. [Semenenko I.S., Prokhorenko I.L., Davydov A.A. Mapping Ethnopolitical Conflict: Prognostic Potential and Methodological Limitations. *Analysis and Forecasting. IMEMO Journal*, 2023, no. 4, pp. 13-25. (In Russ.)] DOI: 10.20542/afij-2023-4-13-25
5. Прохоренко И.Л. (составление). Идентичность в условиях трансформации миропорядка: дискурсы и нарративы. *Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН*, 2023, № 4, сс. 67-84. [Prokhorenko I.L. (review). Identity in the Time of World Order Transformation: Discourses and Narratives. *Analysis and Forecasting. IMEMO Journal*, 2023, no. 4, pp. 67-84. (In Russ.)] DOI: 10.20542/afij-2023-4-67-84
6. Назукина М.В. Персонализаторы идентичности. Семененко И.С., отв. ред. *Идентичность: личность, общество, политика. Новые контуры исследовательского поля*. Москва, Весь мир, 2023, сс. 288-297. [Nazukina M.V. Identity Personalifiers. Semenenko I.S., ed. *Identity: The Individual, Society, and Politics. New Outlines of the Research Field*. Moscow, Ves Mir, 2023, pp. 288-297. (In Russ.)]
7. Русица Н.Т. Персоналистские образы в политике идентичности на локальном уровне. *Южно-российский журнал социальных наук*, 2022, т. 23, № 1, сс. 81-95. [Rusiya N.T. Personalist Images in Identity Politics at The Local Level. *South-Russian Journal of Social Sciences*, 2022, vol. 23, no. 1, pp. 81-95. (In Russ.)] <https://doi.org/10.31429/26190567-23-1-81-95>
8. Куприянов А.В. Постколониальная история на службе антиколониальной политики: критическая историография и национальный миф в современной Индии. *Международная аналитика*, 2023, т. 14, № 2, сс. 35-48. [Kupriyanov A.V. Postcolonial History in the Service of Anticolonial Politics: Critical Historiography and National Myth in Contemporary India. *Journal of International Analytics*, 2023, vol. 14, no. 2, pp. 35-48. (In Russ.)] <https://doi.org/10.46272/2587-8476-2023-14-2-35-48>
9. Арабаджян А.З. *От Реза-хана до Реза-шаха: истоки иранской модернизации 1921–1925 гг.* Москва, ФГБН ИВ РАН, 2022. 290 с. [Arabadzhyan Z.A. *From Reza Khan to Reza Shah: the Origins of Iranian Modernization 1921–1925*. Moscow, FGBUN IV RAS, 2022. 290 p. (In Russ.)]
10. Арабаджян А.З. *Иранская модернизация 1926–1941 гг.* Москва, Институт востоковедения РАН, 2022. 254 с. [Arabadzhyan Z.A. *Iranian Modernization 1926–1941*. Moscow, Institute of Oriental Studies RAS, 2022. 254 p. (In Russ.)]
11. Гужев И. Афгано-пакистанские отношения: проблемы и вызовы XXI в. *Мировая экономика и международные отношения*, 2024, т. 68, № 2, сс. 73-83. [Guzhev I. Afghan-Pakistan Relations: Problems and Challenges in XXI Century. *World Economy and International Relations*, 2024, vol. 68, no. 2, pp. 73-83. (In Russ.)] DOI: 10.20542/0131-2227-2024-68-2-73-83
12. Савин Д.А. Тургут Озал: человек и политик (по материалам вашингтонских чтений памяти Т. Озала). *Вестник Поморского университета. Серия “Гуманитарные и социальные науки”*, 2008, № 14, сс. 110-115. [Savin D.A. Turgut Ozal: Man and Politician (Based on Materials from the Washington Readings in Memory of T. Ozal). *Vestnik Pomorskogo universiteta. Seriya ‘Gumanitarnye i sotsial’nye nauki’*, 2008, no. 14, pp. 110-115. (In Russ.)]
13. Астафьева Е.М. Достопочтенный господин Вампоа – друг адмиралов и крестьян, коммерсант и филантроп, патриот и космополит. *Многоликая элита Востока*. Т. 5. Москва, Институт востоковедения РАН, 2023, сс. 12-80. [Astafieva E.M. The Honorable Mr. Whampoа is a Friend of Admirals and Peasants, a Businessman and Philanthropist, a Patriot and a Cosmopolitan. *The Many Faces of the Elite of the East*. . Vol. 5. Moscow, Institute of Oriental Studies RAS, 2023, pp. 12-80.

- (In Russ.)]
14. Астафьева Е.М., Кочеткова Е.В. *Национальный вопрос в Малайзии и Сингапуре*. Москва, Институт востоковедения РАН, 2023. 108 с. [Astafieva E.M., Kochetkova E.V. *The National Question in Malaysia and Singapore*. Moscow, Institute of Oriental Studies RAS, 2023. 108 p. (In Russ.)]
 15. Попов А.В. Прабово Субьянто – претендент на пост президента Индонезии (Часть 1). *Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития*, 2023, т. 2, № 2, сс. 90-104. [Popov A.V. Prabowo Subianto is a Contender for the Post of President of Indonesia (Part 1). *Southeast Asia: Current Problems of Development*, 2023, vol. 2, no. 2, pp. 90-104. (In Russ.)] DOI: 10.31696/2072-8271-2023-2-2-59-090-104
 16. Попов А.В. Прабово Субьянто – претендент на пост президента Индонезии (Часть 2). *Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития*, 2023, № 3(59), сс. 96-111. [Popov A.V. Prabowo Subianto is a Contender for the Post of President of Indonesia (Part 2). *Southeast Asia: Current Problems of Development*, 2023, no. 3(59), pp. 96-111. DOI: 10.31696/2072-8271-2023-3-2-59-096-111
 17. Попов А.В. Прабово Субьянто – претендент на пост президента Индонезии (Часть 3). *Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития*, 2023, № 4(60), сс. 78-90. [Popov A.V. Prabowo Subianto is a Contender for the Post of President of Indonesia (Part 3). *Southeast Asia: Current Problems of Development*, 2023, no. 4 (60), pp. 78-90. (In Russ.)] DOI: 10.31696/2072-8271-2023-4-3-60-078-090
 18. Попов А.В. Прабово Субьянто – претендент на пост президента Индонезии (Часть 4). *Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития*, 2023, т. 5, № 4(61), сс. 102-116. [Popov A.V. Prabowo Subianto is a Contender for the Post of President of Indonesia (Part 4). *Southeast Asia: Current Problems of Development*, 2023, vol. 5, no. 4(61), pp. 102-116. (In Russ.)] DOI: 10.31696/2072-8271-2023-5-4-61-102-116
 19. Бурова Е.С. Особенности экономической трансформации Камбоджи: достижения и провалы. *Азия и Африка сегодня*, 2023, № 9, сс. 45-52. [Burova E.S. Features of Cambodia's Economic Transformation: Achievements and Failures. *Asia and Africa Today*, 2023, no. 9, pp. 45-52. (In Russ.)] DOI: 10.31857/S032150750025673-2
 20. Кучеренко Г.Н. Особенности культурного взаимодействия Камбоджи и КНР в контексте политики "мягкой силы". *Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития*, 2020, т. 1, № 1(46), сс. 370-378. [Kucherenko G.N. Features of Cultural Interaction Between Cambodia and China in the Context of 'Soft Power' Policy. *South-East Asia: Current Problems of Development*, 2020, vol. 1, no. 1(46), pp. 370-378. (In Russ.)] <https://doi.org/10.31696/2072-8271-2020-1-1-46-370-378>
 21. Кучеренко Г.Н. Фактор Тайваня в камбоджийско-китайских отношениях. *Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития*, 2021, т. 2, № 2(51), сс. 220-231. [Kucherenko G.N. The Taiwan Factor in Cambodian-China Relations. *South-East Asia: Current Problems of Development*, 2021, vol. 2, no. 2(51), pp. 220-231. (In Russ.)] <https://doi.org/10.31696/2072-8271-2021-2-2-51-220-231>
 22. Гавристов Т.М. Нигерия – страна историй. *Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки*, 2021, т. 15, № 2(56), сс. 152-163. [Gavristov T.M. Nigeria as a Country of Stories. *Bulletin of Yaroslavl P.G. Demidov State University, Series Humanities*, 2021, vol. 15, no. 2(56), pp. 152-163. (In Russ.)] <http://dx.doi.org/10.18255/1996-5648-2021-2-152-163>
 23. Гавристов Т.М. Бучи Эмечета: "Быть – значит быть знаменитой". *Азия и Африка сегодня*, 2015, № 1, сс. 71-74. [Gavristov T.M. Buchi Emecheta: "To Be Is to Be Famous". *Asia and Africa Today*, 2015, no. 1, pp. 71-74. (In Russ.)]
 24. Денисова Т.С. *Тропическая Африка: эволюция политического лидерства*. Москва, Институт Африки РАН, 2016. 596 с. [Denisova T.S. *Tropical Africa: the Evolution of Political Leadership*. Moscow, Institute of Africa of the Russian Academy of Sciences, 2016. 596 p. (In Russ.)]
 25. Денисова Т.С., Костелянец С.В. Тропическая Африка: политическое лидерство в постколониальный период. *Вопросы истории*, 2022, № 61, сс. 122-132. [Denisova T.S., Kostelyanets S.V. Tropical Africa Political Leadership in the Post-Colonial Period. *History Problems*, 2022, no. 61, pp. 122-132. (In Russ.)] <https://doi.org/10.31166/VoprosyIstorii202206Statyi15>
 26. Агуштинью Нето: *Биографический очерк*. Москва, Институт Африки РАН, 2001. 256 с. [Agostinho Neto: *Biographical Sketch*. Moscow, Institute of Africa RAS, 2001. 256 p. (In Russ.)]
 27. Скубко Ю.С., Сидоров В.А. ЮАР через четверть века после ликвидации апартеида. *Азия и Африка сегодня*, 2019, № 11, сс. 61-63. [Skubko Yu.S., Sidorov V.A. South Africa: Quarter of a Century After the Apartheid. *Asia and Africa Today*, 2019, no. 11, pp. 61-63. (In Russ.)] DOI: 10.31857/S032150750007025-9
 28. Хохолькова Н.Е. Наследие Джулиуса Ньерере в контексте панфриканизма и афроцентризма. "Каждый гражданин – неотъемлемая часть нации". *К 100-летию со дня рождения основоположника независимой Танзании Джулиуса Камбараре Ньерере. Сборник статей*. Москва, Институт Африки РАН, 2022, сс. 61-70. [Khokholkova N.E. The Legacy of Julius Nyerere in the Context of Pan-Africanism and Afrocentrism. 'Every Citizen is an Integral Part of the Nation': To the 100th Anniversary of the Birth of the Founder of Independent Tanzania, Julius Kambarage Nyerere. *Digest of Articles*. Moscow, Institute for African Studies of the Russian Academy of Sciences, 2022, pp. 61-70. (In Russ.)]
 29. Цветков Э.Г. Африка в контексте холодной войны (образ иного). Гавристов Т.М., ред. *Проблема идентичности: кросс-культурный диалог. Сборник материалов международной научной конференции. 21–22 июня 2012 г.* Ярославль, Яросл. гос. университет им. П.Г. Демидова, 2012, сс. 154-157. [Tsvetkov E.G. Africa in the Context of the Cold War (the Image of the Other). Gavristov T.M., ed. *The Problem of Identity: Cross-Cultural Dialogue. Collection of Materials from the International Scientific Conference. June 21–22, 2012*. Yaroslavl, P.G. Demidov Yaroslavl State University, 2012, pp. 154-157. (In Russ.)]
 30. Ибрагимов И.Э. Роль лидеров в формировании внешнеполитической идентичности в Египте. *Вестник МГИМО-Университета*, 2021, т. 14, № 4, сс. 70-90. [Ibragimov I.E. The Role of Leaders in Formulation of the Foreign Policy Identity in Egypt. *MGIMO Review of International Relations*, 2021, no. 14(4), pp. 70-90. (In Russ.)] <https://doi.org/10.24833/2071-8160-2021-4-79-70-90>

31. Арабаджян А.З. Критика Эрнесто Гевары советских методов социалистического строительства и ее возможное применение к современной Кубе. *Вопросы политической экономики*, 2019, № 3, сс. 167-182. [Arabajyan A.Z. Ernesto Guevara's Criticism of the Soviet Methods of Socialist Construction and Its Eventual Application to the Contemporary Cuba. *Problems of Political Economy*, 2019, no. 3, pp. 167-182. (In Russ.)]
32. Подчасов Н.А. *Затянувшаяся трансформация: Болгария в поисках нового пути*. Москва, ИМЭМО РАН, 2023. 156 с. [Podchasov N.A. *Protracted Transformation: Bulgaria in Search of a New Path Forward*. Moscow, IMEMO RAN, 2023. 156 p. (In Russ.)]
33. Волошина А.В. Межбереговые отношения в преддверии президентских выборов на Тайване (2024 г.). *Исторические события в жизни Китая и современность. Вып. VIII. Материалы научной конференции Центра новейшей истории Китая и его отношений с Россией ИККА РАН*. Москва, ИККА РАН, 2023, сс. 175-186. [Voloshina A.V. Cross-Strait Relations Ahead of the Presidential Elections in Taiwan (2024). *Historic Events in the Life of China and Modernity. Iss. VIII. Materials of the Scientific Conference of the Center for Contemporary History of China and Its Relations with Russia, ICOSA RAS*. Moscow, IKSA RAS, 2023, pp. 175-186. (In Russ.)] DOI: 10.48647/ICCA.2023.50.35.015