

ПРЕДСТАВЛЯЕМ НОМЕР

Дорогие читатели!

Представляем вашему вниманию второй в 2020 г. выпуск журнала. Как всегда, в фокусе внимания – прогнозная составляющая научных исследований, на этот раз по проблематике страновых, региональных и глобальных трендов и рисков развития, в том числе с учетом последствий пандемии COVID-19, глобальной и региональной безопасности, динамики интеграционных процессов в Европе и отношений Европейского союза с третьими странами, формирования новых социальных и политических пространств взаимодействия с использованием инструментов публичной дипломатии и “мягкой силы”.

В новом выпуске журнала четыре рубрики. Первая, **“Тренды и риски развития”**, фактически продолжает научную дискуссию, начатую авторами аналогичной тематической рубрики в первом номере журнала за этот год касательно лидерства Соединенных Штатов в мировой политике и глобальной экономике. Ослабляет ли американоцентризм тенденция к полицентричности в современной международной системе? Каким образом пандемия COVID-19 может оказать влияние на позиции США как глобального лидера? Зависит ли ответ на эти вопросы от особенностей научной и политической картины мира в западных и незападных государствах и обществах?

Открывает рубрику интервью с Вячеславом Ивановичем Трубниковым, членом Дирекции ИМЭМО РАН, Чрезвычайным и Полномочным Послом РФ, генералом армии, Героем России, которое он дал старшему научному сотруднику ИМЭМО РАН А.В. Куприянову.

“Кризис навсегда покончит с мечтами об американской гегемонии”, – эти слова В.И. Трубникова вынесены в заголовок интервью. В.И. Трубников размышляет о возможных изменениях ситуации в мире после пандемии коронавирусной инфекции, сопряженной с многими другими проблемами, о необратимости таких перемен, о глобальном лидерстве США, разногласиях и противоречиях между Соединенными Штатами и Китаем, о том, что следует учитывать России при выборе своей стратегии в нынешней непростой ситуации. Особый интерес представляют ответы автора, профессионала–востоковеда с уникальным опытом дипломатической работы, на вопросы о роли в современной международно-политической системе Китая и Индии и парадигме взаимоотношений между ними, о влиянии пандемии на внутреннюю политику Индии и расстановку партийно-политических сил.

Мы рады опубликовать в данной рубрике статью господина Чжан Юйяня, *Ph.D. (Econ.)*, академика Китайской академии общественных наук, директора Института мировой экономики и политики Китайской академии общественных наук «Понять “великую трансформацию столетия”» и высказываем в связи с этим особую признательность нашему иностранному автору. Редакция и редколлегия журнала выражает также благодарность д.и.н., заместителю директора ИМЭМО РАН, члену редакционной коллегии журнала Александру Владимировичу Ломанову, который перевел тест статьи Чжан Юйяня с китайского языка на русский и помогал редакции журнала осуществлять коммуникацию с автором.

“Великой трансформацией столетия” председатель КНР Си Цзиньпин в 2018 г. назвал текущую глобальную ситуацию, непосредственными свидетелями которой мы являемся. Российский читатель имеет возможность понять научную и политическую трактовку этой многоаспектной динамической ситуации перемен, которую формулирует и предлагает Китай, занявший прочные позиции в “ядре” формирующейся полицентричной системы и претендующий не только на региональное, но и глобальное лидерство. “Великая трансформация”, по мнению Чжан Юйяня, – это сложный и многоплановый феномен, который включает в себя и изменения потенциалов великих держав, и масштабное и долгосрочное влияние научно-технического прогресса и сопутствующих ему многочисленных неопределенностей, и повсеместное пробуждение сознания собственных прав народных масс, изменения структуры народонаселения, эволюцию международной валютной системы, распад и реконструкцию системы мультилатерализма, ослабление внутренней системы США и китайско-американскую “игру”. Что важно, в этой канве динамических перемен Чжан Юйянь фиксирует тренды и факторы, которые не претерпели существенных изменений

и которые автору представляются значимыми с точки зрения будущего развития Китая. Завершает рубрику статья к.полит.н., научного сотрудника Сектора внешней и внутренней политики США Центра североамериканских исследований Александры Романовны Борисовой «Новые “симптомы” системного кризиса в США через призму борьбы с COVID-19».

Статья поступила в редакцию в конце апреля 2020 г. и представляет собой изучение текущей на тот момент политико-экономической ситуации в стране в связи с первой волной пандемии и предложенных американской администрацией мер противодействия коронавирусной инфекции. На примере анализа процесса принятия решения по Закону о чрезвычайной помощи и обеспечению экономической безопасности в борьбе с коронавирусной эпидемией (CARES Act), самого недемократического голосования в новейшей истории США, автор прогнозирует возможность политико-правовых, социальных, экономических и системных сдвигов в стране в краткосрочной и среднесрочной перспективе. Справедливо считая пандемию большим вызовом для Соединенных Штатов, А.Р. Борисова предполагает, что последствия эпидемии COVID-19 способны изменить ситуацию в Соединенных Штатах уже в краткосрочной перспективе.

Тематическую рубрику **“Глобальная и региональная безопасность”** составляют четыре статьи. Первые две посвящены непосредственно глобальной безопасности, в фокусе внимания двух других – региональная безопасность в Индо-Тихоокеанском регионе и в Большой Европе.

Совместная статья д.э.н., заведующего Отделом военно-экономических исследований безопасности Центра международной безопасности Людмилы Владимировны Панковой и Ольги Владимировны Гусаровой, научного сотрудника Сектора военной экономики и инноваций Отдела военно-экономических исследований, на тему “Военно-экономические сдвиги на рубеже третьего десятилетия XXI века” исследует вызовы современного мирового военно-экономического развития, многие из которых не имеют аналогов в прошлом.

Авторы выявили наиболее важные проблемы, сдвиги и основные мегатенденции в этом процессе, определив сдвиги в военной экономике и в системе безопасности, как национальной, так и международной, как парадигмальные. В фокусе особого внимания – взаимосвязь этих кардинальных перемен с изменениями в области обеспечения безопасности на фоне динамичного инновационно-цифрового развития, тренд доминирования США в ресурсном обеспечении военно-экономической деятельности в ближайшее десятилетие при относительном ослаблении глобального лидерства и влияния США в мире, выявление основных факторов, влияющих на военно-экономическую деятельность в условиях трансформации современного миропорядка. В ряду факторов, меняющих общемировую военно-экономическую деятельность, авторы на первое место ставят растущее соперничество США, Китая и России; качественные перемены возможностей США проецировать свою глобальную мощь; относительное сокращение военных и военно-технологических преимуществ США в их конкурентной борьбе с Китаем и Россией.

Д.тех.н., профессор, главный научный сотрудник Сектора военно-политического анализа и исследовательских проектов Центра международной безопасности Владимир Зиновьевич Дворкин в своей статье “О балансе и сценариях ядерного сдерживания” размышляет о том, остается ли в действии и сохранится ли в обозримой перспективе сложившаяся за несколько десятилетий концепция взаимного ядерного сдерживания между СССР/Россией и США. Автор уверен, что общий баланс ядерного оружия и потенциалов сдерживания сторон сохраняется в условиях договорных отношений, однако может быть нарушен после окончания действия Договора СНВ-3 и отсутствия нового договора. Но и в этих условиях потенциал ядерного сдерживания России останется на таком уровне, который исключает всякую мотивацию нападения на нее. Рассматривая возможные сценарии обмена ядерными ударами, которые предусматривают нанесение ответного удара в течение ограниченного отрезка времени, автор делает вывод о том, что существующая и модернизируемая триада стратегических ядерных сил России в обозримой перспективе без участия декларируемых новейших систем вооружения типа “Посейдона” и “Буревестника” обеспечивает гарантированное ядерное сдерживание США. Если эти новые системы будут представлять препятствия для успешных

переговоров и подтолкнут гонку ядерных вооружений, целесообразно заморозить дальнейшую их разработку, сохранив конструкторский и производственный задел на случай непредвиденных изменений.

Продолжает рубрику исследование Александра Андреевича Алешина, младшего научного сотрудника Сектора международных организаций и глобального политического регулирования Отдела международно-политических проблем ИМЭМО РАН “Внешнеполитическая стратегия Австралии: средняя держава в высококонкурентной среде”. Рассуждая в категориях научной школы политического реализма, автор выявляет и типологизирует модель внешнеполитического поведения Австралии как средней державы. В условиях усиления геополитической конкуренции великих держав фокус внимания Австралии смещается на Индо-Тихоокеанский регион, где США и Китай соперничают за первенство в формировании регионального порядка. Австралия стремится сохранить свое влияние в Океании, продолжая сотрудничество с Китаем, но при этом активнее сближаясь с государствами – членами АСЕАН и принимая непосредственное участие в Четырехстороннем диалоге по безопасности (*Quad*). Проведенный автором анализ системы союзов и договоров Австралии позволяет говорить о диверсификации внешней политики страны и стремлении соблюдать баланс сил в регионе.

Завершает рубрику статья младшего научного сотрудника Сектора по нераспространению и ограничению вооружений Отдела разоружения и урегулирования конфликтов Центра международной безопасности Сергея Владимировича Растольцева “Влияние локальных затяжных конфликтов на постсоветском пространстве на режим контроля над обычными вооружениями в Европе”. Автор изучает взаимосвязь и взаимовлияние и двух больших вызовов европейской безопасности – неурегулированных затяжных конфликтов на постсоветском пространстве и режима контроля над обычными вооружениями в Европе (КОВЕ), в частности, Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ). Автор отмечает, что затяжные конфликты воздействовали на современный режим КОВЕ уже в момент его становления с начала 1990-х годов, создавая локальные исключения, на территории которых обеспечение контроля над вооружениями оказывалось невозможным. Это влияние усилилось в 2000-е годы, когда конфликты такого рода стали одним из основных препятствий трансформации ДОВСЕ, а в 2010-е годы привело к полномасштабному кризису системы КОВЕ, что в свою очередь осложнило урегулирование самих затяжных конфликтов.

Редколлегия журнала решила открыть новую рубрику “Интеграционные исследования”, которая будет посвящена изучению феномена и моделей региональной интеграции в современном мире, деятельности различных региональных интеграционных объединений в различных тематических областях, в том числе по налаживанию межрегиональных и трансрегиональных связей, а также новым форматам мегарегионального взаимодействия.

Первая в рубрике – статья к.э.н., ведущего научного сотрудника Центра европейских исследований ИМЭМО РАН Анны Сергеевны Четвериковой “Пределы экономических взаимосвязей Вишеградской группы”.

Исследование посвящено анализу экономического развития государств Вишеградской группы (Венгрии, Польши, Словакии и Чехии) после вступления в Европейский союз в 2004 г. Автор предлагает рассмотреть это явление с трех точек зрения, а именно: трансформации позиций “четверки” в ЕС, межстранового экономического взаимодействия и официальных отношений внутри группировки. Особое внимание автор уделяет институциональному измерению Вишеградской группы. Анализируя специфику экономических страновых моделей, внешнеторговое и инвестиционное взаимодействие вишеградских стран автор делает вывод о прогрессе экономических взаимосвязей внутри этой неформальной региональной субинтеграционной группировки, однако показывает его объективные пределы, вполне естественные в контексте динамики европейской интеграции.

Вторая статья рубрики – исследование к.э.н., старшего научного сотрудника Сектора экономики европейских стран Центра европейских исследований Анастасии Алексеевны Невской “Торговля добавленной стоимостью в несырьевых отраслях между Россией и Европейским союзом: есть ли потенциал?”.

Автор изучает структуру и динамику торговли добавленной стоимостью Европейского союза с третьими странами, в частности с Россией в отраслях обрабатывающей промышленности. Рассматриваются вопросы продвижения Российской Федерации и ее предприятий на более высокие позиции в международных цепочках добавленной стоимости. Сделан вывод о том, что меры поддержки российского бизнеса на международных рынках и принятые в планах государственной поддержки экспорта отраслевые ориентиры релевантны для российского бизнеса, работающего на европейском направлении, с точки зрения возможностей повышения создаваемой добавленной стоимости. В то же время динамика торговли добавленной стоимостью показала ограниченность имеющегося потенциала наращивания взаимодействия, к тому же принимаемые меры недостаточно географически диверсифицированы и не демонстрируют заметного влияния на стратегии компаний по повышению своей конкурентоспособности в рамках глобальных производственных цепочек. Более заметное влияние на эти процессы оказывают негативные внешнеполитические события – санкции и контрсанкции. В условиях распределенного производства конкурентоспособность стран и территорий все меньше зависит от их отраслевой структуры и все в большей степени становится производной от умения страны выстраивать кластерные механизмы, эффективно организующие компетенции производителей самых разных отраслей и этапов создания стоимости. Практическую значимость имеют выводы автора о наиболее перспективных сферах, в которых возможно усиление взаимодействия России и Европейского союза в рамках цепочек добавленной стоимости.

В рубрике “**Динамика социальных и политических пространств**” – статья молодого ученого ИМЭМО РАН, младшего научного сотрудника Сектора внешней и внутренней политики США Центра североамериканских исследований Ульяны Звиадиевны Артамоновой “Американский кинематограф как инструмент публичной дипломатии США”. Сложно сказать, что представляет собой американский кинематограф с точки зрения политики США на международной арене, какие транснациональные пространства влияния и взаимодействия в современном мире формирует, является ли он инструментом “мягкой силы”, публичной дипломатии или внешнеполитической пропаганды Соединенных Штатов.

В статье рассматриваются механизмы прямого и опосредованного вовлечения американского кинематографа во внешнеполитическую деятельность США в части публичной дипломатии. Изучается эволюция Голливуда как индустрии распространения американских ценностей и образа жизни, прослеживаются его взаимосвязи с государственными органами США в различные периоды – президентской администрацией, Пентагоном, Центральным разведывательным управлением. Анализируя влияние американского кино на общественное мнение о Соединенных Штатах, автор приходит к выводу о сложившейся системе, при которой киноиндустрия США работает в рамках самоцензуры, превращающей часть его продукции в инструмент влияния внутри и за пределами страны.

*Прохоренко И.Л.
главный редактор журнала*